



รายงานผล การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NATIONAL TEST : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565



กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

☎ 0 3456 4008

🌐 <https://www.kanpeo.go.th/>

(ก)

คำนำ

กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดนโยบายและจุดเน้น เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ วัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและนโยบายของรัฐบาล ซึ่งการศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประชากรของประเทศให้มีคุณภาพอันนำไปสู่การพัฒนาประเทศให้มีความ เข้มแข็งในทุกด้าน การจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะระดับชั้นประถมศึกษา จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายในการประเมินคุณภาพผู้เรียนที่สามารถสะท้อนถึงคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งการ ประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้ทำการประเมินความสามารถพื้นฐาน 2 ด้าน คือ ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ และความสามารถด้านภาษาไทยกับผู้เรียนจากทุกสังกัดทั่วประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา จึงได้ดำเนินการประเมิน คุณภาพผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งเป็นหน่วยงานการศึกษาระดับจังหวัด จึงได้จัดทำโครงการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ขึ้น เพื่อตรวจสอบความสามารถพื้นฐานในด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ของผู้เรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในสังกัดที่สมัครใจ รวมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมิน คุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 นำเสนอผลการประเมินในภาพรวม ระดับประเทศ ระดับสังกัด ระดับภูมิภาค ระดับศึกษาธิการภาค ระดับศึกษาธิการจังหวัด ระดับสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และจำแนกตามกลุ่มสถานศึกษาทุกสังกัด เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนด นโยบายและวางแผนปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ของนักเรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายต่อไป และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้ที่สนใจทั่วไป

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี

(ข)

ประกาศคุณูปการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยการสนับสนุนเป็นอย่างดีจาก นายโอภาส ต้นทอง ศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี นางสาวอรรวรรณ คำมาก รองศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี และผู้อำนวยการกลุ่มสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรีทุกกลุ่ม ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล ศึกษาพิเศษสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี และคณะกรรมการทุกท่าน ตลอดจนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ที่เข้ารับการประเมินทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการประเมินครั้งนี้จนบรรลุวัตถุประสงค์ทุกประการ

หวังอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรีฉบับนี้ จะมีประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการจัดการศึกษาของจังหวัดกาญจนบุรี ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี

ชื่อเรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี

หน่วยงาน กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี

ปีที่พิมพ์ มิถุนายน 2566

บทสรุปของผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรีฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลคุณภาพผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ทุกสังกัดในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 448 แห่ง จำนวน 9,026 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคือแบบทดสอบมาตรฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีทั้งหมด 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 ความสามารถด้านคณิตศาสตร์และฉบับที่ 2 ความสามารถด้านภาษาไทย และใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยร้อยละ โดยมีขอบเขตในการรายงานผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา เปรียบเทียบกับระดับภาค ระดับประเทศ จำแนกตามสังกัด และระดับคุณภาพ

สรุปผลการวิเคราะห์

1. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 1.43 สอดคล้องสภาพบริบทในพื้นที่ ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 มีหลากหลายรูปแบบ ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะต่าง ๆ จากการเรียนรู้ได้ไม่ครบถ้วน

2. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน ต่ำกว่าระดับประเทศและต่ำกว่าระดับภาคเล็กน้อย สอดคล้องกับสภาพพื้นที่บางส่วนที่เป็นเขตพื้นที่ชายแดนที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ ภาษาและวัฒนธรรมของผู้เรียน ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา แตกต่างจากจังหวัดอื่น ๆ และในพื้นที่ใกล้เคียง

3. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน สามารถเรียงลำดับจำแนกตามสังกัดจากค่าคะแนนสูงสุดไปยังต่ำสุด ได้ดังนี้

- 1) สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 (ตชด.)
- 2) สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)
- 3) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)
- 4) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนในส่วนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ต่ำกว่า

อย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนในสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และสังกัด กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 (ตชด.) เนื่องจากจำนวนสถานศึกษาและจำนวนผู้เรียน ที่เข้ารับประเมินมีจำนวนมากกว่า

4. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรีตามระดับคุณภาพรายด้าน และรายละเอียด พบว่า ในภาพรวมทั้ง 2 ด้านได้ระดับ คุณภาพดี สำหรับความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในสาระที่ 2 การวัดและเลขา คณิต (ร้อยละ 41.26) และความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในสาระที่ 4 หลักการใช้ ภาษา (ร้อยละ 46.43) ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าระดับความสามารถทั้ง 2 สาระที่ต่ำนี้เป็นทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความจำเป็นต้องเร่งแก้ไขและพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรีควรดำเนินการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดโครงการสำคัญ (Flagship Project) เพื่อแก้ไขปัญหาที่ค้นพบและมีความจำเป็น เร่งด่วน ดังนี้

1) โครงการ/กิจกรรม ยกระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และโรงเรียนในกลุ่มที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test) ระดับปรับปรุง

2) โครงการ/กิจกรรม ยกระดับการจัดการเรียนการสอนทางด้านคณิตศาสตร์ ให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test)

3) โครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมความเข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติ ของชาติและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ทั้งนี้ อาจขอร่วมมือ การสนับสนุนงบประมาณและ/หรือวิทยากร ตลอดจนจัดทำ ข้อตกลงสำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น มหาวิทยาลัย องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ในการจัดโครงการ/ กิจกรรมในระดับจังหวัดต่อไป

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี ควรนำรายงานผลการดำเนินงาน ที่จัดทำขึ้นนี้ ไปใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงพัฒนา ให้สามารถดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียนในสังกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3. สถานศึกษาควรนำผลการทดสอบของตนเองไปวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งอย่างละเอียดเพื่อส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาให้กับครูผู้สอนให้สามารถจัดบรรยากาศ และการเรียนรู้ที่เอื้อต่อผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

4. ครูผู้สอนควรนำข้อมูลผลการประเมินผู้เรียนความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล และสาระการเรียนรู้ ที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา เพื่อนำไปสู่การปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน ในปีการศึกษาถัดไป

5. ผู้ปกครองและนักเรียนได้รู้จุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาของผู้เรียน ควรมีการวางแผนตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(ก)
ประกาศศุภณูปการ.....	(ข)
บทสรุปของผู้บริหาร.....	(ค)
1 บทที่ 1 บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	2
กลุ่มเป้าหมาย	2
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
2 บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	4
แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (Primary Capability).....	4
แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ (Decentralization)	6
แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับความโปร่งใสในการประเมิน (Transparency).....	7
3 บทที่ 3 วิธีดำเนินการ.....	10
กลุ่มเป้าหมายของการศึกษา	10
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	10
ตารางการประเมิน	13
การเก็บรวบรวมข้อมูล	14
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	15
การรายงานผล.....	16
4 บทที่ 4 ผลการประเมิน.....	17
1. การเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)	
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 – 2565 จำแนกตามรายด้าน	17
2. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565	
ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับความสามารถ.....	18
3. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565	
ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับคุณภาพ	21
4. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565	
ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามรายมาตรฐาน	58

(จ)

สารบัญ

บทที่	หน้า
5 บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	63
สรุปและอภิปรายผล	63
ข้อเสนอแนะ	64
ภาคผนวก	66
คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565	67

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 เครื่องมือที่ใช้ประเมินความสามารถด้านภาษาไทย.....	11
2 เครื่องมือที่ใช้ประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์.....	12
3 ตารางการประเมิน.....	13
4 ตารางที่ 4.1 เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามรายด้าน.....	17
5 ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับความสามารถ (รวมทุกสังกัด).....	18
6 ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินความสามารถคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามสังกัด.....	19
7 ตารางที่ 4.4 ผลเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับความสามารถ (รวมทุกสังกัด).....	21
8 ตารางที่ 4.5 ระดับผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับคุณภาพ และจำแนกตามสังกัด ในภาพรวม.....	23
9 ตารางที่ 4.6 ระดับคุณภาพผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกเป็นรายโรงเรียน.....	25
10 ตารางที่ 4.7 ระดับคุณภาพผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกเป็นรายโรงเรียน.....	34
11 ตารางที่ 4.8 ระดับคุณภาพผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกเป็นรายโรงเรียน.....	41

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
12 ตารางที่ 4.9 ระดับคุณภาพผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 จำแนกเป็นรายโรงเรียน	47
13 ตารางที่ 4.10 ระดับคุณภาพผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกเป็นรายโรงเรียน	53
14 ตารางที่ 4.11 ระดับคุณภาพผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำแนกเป็นรายโรงเรียน	54
15 ตารางที่ 4.12 ระดับคุณภาพผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 13 จำแนกเป็นรายโรงเรียน	55
16 ตารางที่ 4.13 ระดับคุณภาพผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำแนกเป็นรายโรงเรียน	57
17 ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ จำแนกตามรายมาตรฐาน ในภาพรวมทุกสังกัด	58
18 ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ความสามารถด้านภาษาไทย จำแนกตามรายมาตรฐาน ในภาพรวมทุกสังกัด	60

(ณ)

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
1 แผนภูมิที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับ.....	19
2 แผนภูมิที่ 2 ร้อยละในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามระดับคุณภาพ.....	22

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

สถานการณ์โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เช่นเดียวกับระบบการศึกษา ต้องมีการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง แนวคิดเรื่อง “ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” ที่มุ่งเน้นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม หรือ 3Rs 4Cs ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ 3Rs ได้แก่ การอ่าน (Reading) การเขียน (Writing) และคณิตศาสตร์ (Arithmetic) และ 4Cs ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) การสื่อสาร (Communication) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) และการร่วมมือ (Collaboration) โดยเฉพาะผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องมีทักษะอื่นอีกหลายด้าน เช่น ทักษะการสื่อสาร และทักษะการคิดคำนวณ เป็นต้น เพื่อให้อยู่ในโลกแห่งการแข่งขันได้อย่างปลอดภัยและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดนโยบายและจุดเน้นเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ วัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและนโยบายของรัฐบาล เรื่องการเตรียมคนในศตวรรษที่ 21 ในระดับประถมศึกษามุ่งคำนึงถึงพหุปัญญาของผู้เรียนรายบุคคล ที่หลากหลายตามศักยภาพ โดยเฉพาะการเรียนรู้ภาษาไทยเน้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ วิชาอื่น รวมถึงนโยบายการพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนระดับประถมศึกษาคิดเลขเป็น พร้อมกับ สร้างเด็กให้เกิดทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ รวมถึงการคิดวิเคราะห์เพื่อให้แก้ปัญหาได้ รวมถึง นโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษา ที่ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีการนำผลการทดสอบ ทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้วางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และนำไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี ได้มีโครงการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมา วัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อตรวจสอบความสามารถพื้นฐาน ที่สำคัญในการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งในด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้ครูผู้สอนมีข้อมูลความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน สำหรับนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล และทราบถึงสาระการเรียนรู้ที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา นำข้อมูลไปสู่การปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน ในปีการศึกษาถัดไป อีกทั้ง ทำให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้รู้จุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินผู้เรียนตามความสมัครใจและ

สำนักทดสอบทางการศึกษาบริการไฟล์ต้นฉบับเครื่องมือการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 สำหรับให้สถานศึกษานำไปใช้ประเมินคุณภาพผู้เรียน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมิน คือ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ทุกสังกัดในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 448 แห่ง จำนวนนักเรียนทั้งหมด 9,062 คน (ปกติ : 8,500 คน, พิเศษ : 526 คน, Walk-in : 36 คน) โดยดำเนินการประเมินผู้เรียนตามความสมัครใจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการตีความ และแปลงจากสถานการณ์ปัญหา หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ในบริบทของชีวิตจริง (Problem in context) ให้เป็นปัญหาเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical problem) การใช้ทักษะการคิดคำนวณ การแก้ปัญหา การเชื่อมโยง การสื่อสารและสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ การคิดสร้างสรรค์ และการให้เหตุผล โดยอาศัยข้อเท็จจริง ความคิดรวบยอด หลักการหรือทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ มีการพิจารณาไตร่ตรอง อย่างเป็นรอบคอบ ประเมินและตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผลและสร้างสรรค์ โดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม และเป็นพลเมืองดีของประชาคมโลก เพื่อนำไปสู่การหาผลลัพธ์และการอธิบาย/คาดการณ์/พยากรณ์สถานการณ์ปัญหาหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ

2. ความสามารถด้านภาษาไทย หมายถึง ความสามารถด้านการใช้ภาษาไทย เพื่อการสื่อสารในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยใช้ทักษะการฟัง การดู การพูด การอ่าน การเขียน และกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในการใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือสื่อสารเพื่อสรุปความ สืบค้น แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง นำเสนออย่างสร้างสรรค์ ประเมินและตัดสินใจข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันและรู้เท่าทันสื่อ ตลอดจนสามารถใช้ภาษาแสดงอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของชาติเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีในสังคม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

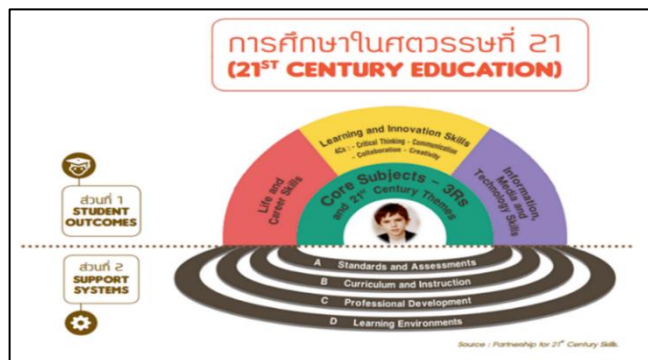
1. สถานศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรีได้รับผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน และสามารถนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนสามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลสารสนเทศด้านคุณภาพผู้เรียน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 สำหรับการนำใช้ประกอบการวางแผน กำหนดนโยบายและแนวทาง การวางแผนงาน เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษา
3. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล และกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี นำข้อมูลสารสนเทศด้านคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 นำไปใช้วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาเครื่องมือตลอดจนกิจกรรมการนิเทศที่เหมาะสม

บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดที่ใช้ในการบริหารจัดการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2565 นี้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี ใช้แนวคิดหลัก 3 แนวคิดในการบริหารจัดการ ได้แก่ แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (Primary Capability) แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ (Decentralization) และแนวคิดเกี่ยวกับความโปร่งใสในการจัดสอบ (Transparency) โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (Primary Capability)

ความสามารถพื้นฐานที่ใช้เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพผู้เรียน นี้ เป็นความสามารถที่วิเคราะห์มาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดแนวทางในการประเมินคุณภาพผู้เรียน ว่าเป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เข้ารับการประเมิน ตามความสมัครใจ รวมทั้ง แนวคิดในการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ที่กล่าวว่าความสามารถพื้นฐานเปรียบเสมือนเครื่องมือในการเรียนรู้ เนื้อหาความรู้เชิงบูรณาการ โดยในศตวรรษที่ 21 ได้ระบุสมรรถนะพื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนรู้ 3 ด้าน (3Rs) ได้แก่ การอ่าน (Reading) การเขียน (Writing) และคณิตศาสตร์ (Arithmetic) ดังภาพ



ดังนั้น ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (Primary Capability) ที่ใช้เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จึงประกอบด้วย ความสามารถตามกรอบตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน (Student Outcomes) จากแนวคิดในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ความสามารถด้านภาษาไทย

ความสามารถด้านภาษาไทย หมายถึง ความสามารถด้านการใช้ภาษาไทย เพื่อการสื่อสารในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยใช้ทักษะการฟัง การดู การพูด การอ่าน การเขียน และกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในการใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือสื่อสารเพื่อสรุปความ สืบค้น แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง นำเสนออย่างสร้างสรรค์ ประเมินและตัดสินข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันและรู้เท่าทันสื่อ ตลอดจนสามารถใช้ภาษาแสดงอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของชาติ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีในสังคม โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

2) ความสามารถด้านคณิตศาสตร์

ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการตีความ และแปลงจากสถานการณ์ปัญหา หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ในบริบทของชีวิตจริง (Problem in context) ให้เป็นปัญหาเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical problem) การใช้ทักษะการคิดคำนวณ การแก้ปัญหา การเชื่อมโยง การสื่อสารและสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ การคิดสร้างสรรค์ และ

การให้เหตุผล โดยอาศัยข้อเท็จจริง ความคิดรวบยอด หลักการหรือทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ มีการพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบ ประเมินและตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผลและสร้างสรรค์ โดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองดีของประชาคมโลก เพื่อนำไปสู่การหาผลลัพธ์และการอธิบาย/คาดการณ์/พยากรณ์สถานการณ์ปัญหาหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ดังนี้

สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต

มาตรฐาน ค 1.1 เข้าใจความหลากหลายของการแสดงจำนวน ระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ สมบัติของการดำเนินการ และนำไปใช้

มาตรฐาน ค 1.2 เข้าใจและวิเคราะห์แบบรูป ความสัมพันธ์ ฟังก์ชัน ลำดับ และอนุกรม และนำไปใช้

สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต

มาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัด และนำไปใช้

มาตรฐาน ค 2.2 เข้าใจและวิเคราะห์รูปคณิตศาสตร์ สมบัติของรูปเรขาคณิต ความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตและทฤษฎีบททางเรขาคณิต และนำไปใช้

สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น

มาตรฐาน ค 3.1 เข้าใจกระบวนการทางสถิติ และใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ (Decentralization)

การบริหารจัดการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 นี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยึดหลักการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปยังศูนย์สอบทุกแห่ง เริ่มตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานบริหารจัดการ การตัดสินใจ และความรับผิดชอบ โดยมีแนวคิดสำคัญ ดังต่อไปนี้

ความหมายของการกระจายอำนาจ

การกระจายอำนาจ คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากภาครัฐส่วนกลาง ให้แก่องค์กรอื่นใด ไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐส่วนภูมิภาค องค์กรอิสระ องค์กรท้องถิ่น องค์กรเอกชน โดยเฉพาะภาคประชาชน ไปดำเนินการแทน ซึ่งการถ่ายโอนดังกล่าว อาจมีลักษณะเป็นการถ่ายโอนเฉพาะภารกิจ ซึ่งเป็นการแบ่งภารกิจ ให้แก่องค์กรที่ได้รับการกระจายอำนาจดำเนินการ หรือเป็นการถ่ายโอนโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก ซึ่งเป็นการแบ่งพื้นที่เป็นหน่วยงานย่อยในการดำเนินการ

2.3 แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ

การกระจายอำนาจสู่ส่วนภูมิภาค เป็นยุทธศาสตร์หนึ่งในการบริหารจัดการบ้านเมืองของรัฐ ในระบอบประชาธิปไตย โดยมุ่งลดบทบาทของรัฐส่วนกลาง (Decentralize) ลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่ ต้องทำ เท่าที่ จำเป็น และให้ประชาชนได้มีส่วนในการบริหารงานชุมชนส่วนภูมิภาค ตามเจตนารมณ์ของประชาชนมากขึ้น การกระจายอำนาจสู่ส่วนภูมิภาค จึงเป็นการจัดความสัมพันธ์ทางอำนาจหน้าที่ใหม่ ระหว่างส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์บ้านเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปในสภาวะที่สังคมมีกลุ่มที่หลากหลาย มีความต้องการ และความคาดหวังจากรัฐที่เพิ่มขึ้น และแตกต่างกัน ชัดแย้งกัน ในขณะที่รัฐเองก็มีขีดความสามารถ และทรัพยากรที่จำกัด ในการตอบสนองปัญหา ความต้องการ ที่เกิดขึ้นในแต่ละส่วนภูมิภาคได้ทันต่อเหตุการณ์ และตรงกับ ความต้องการของส่วนภูมิภาค โดยการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาค จะดำเนินการกระจายในสิ่ง ต่อไปนี้

- 1) การกระจายหน้าที่ เป็นการกระจายภารกิจหน้าที่จากส่วนกลางที่เป็นประโยชน์โดยตรงกับส่วนภูมิภาค ให้ส่วนภูมิภาครับผิดชอบดำเนินการเอง
- 2) การกระจายอำนาจการตัดสินใจ เป็นการกระจายอำนาจการตัดสินใจดำเนินการตามหน้าที่ ที่ส่วนกลางกระจายไปให้ส่วนภูมิภาคดำเนินการ
- 3) การกระจายทรัพยากรการบริหาร เป็นการกระจายบุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยี ที่เหมาะสม ให้กับส่วนภูมิภาค
- 4) การกระจายความรับผิดชอบ เป็นการกระจายความรับผิดชอบต่อภารกิจหน้าที่ ที่รัฐกับผู้บริหารส่วนภูมิภาค และประชาชน ร่วมกันรับผิดชอบ
- 5) การกระจายความพร้อม เป็นการกระจายความพร้อม ที่มีอยู่ในส่วนกลาง ให้กับส่วนภูมิภาค เพื่อสร้างขีดความสามารถให้แก่ส่วนภูมิภาค เป็นการทำให้ส่วนภูมิภาคมีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการส่วนภูมิภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความโปร่งใสในการประเมิน (Transparency)

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถือเป็นประเมินคุณภาพเพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพผู้เรียนในทุกสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น การบริหารจัดการสอบจึงจำเป็นต้องมีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลให้ผลที่ได้จากการประเมินคุณภาพผู้เรียนมีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานในสังกัด สำหรับการทดสอบครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติ เพื่อความโปร่งใสในการบริหารจัดการสอบ ดังต่อไปนี้

1) การจัดสนามสอบ

ศูนย์สอบกำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งเป็นสนามสอบ เพื่อหลีกเลี่ยงการเคลื่อนย้ายนักเรียนออกจากพื้นที่ ยกเว้นในกรณีที่มีนักเรียนจำนวนน้อย ไม่ถึง 5 คน อนุโลมให้มีการเคลื่อนย้ายไปรวมกับสถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียง ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการระดับศูนย์สอบ แต่ต้องคำนึงถึงความโปร่งใสและยุติธรรมในการสอบ

2) การแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสนามสอบ

ศูนย์สอบแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสนามสอบ ประกอบด้วย ประธานสนามสอบ กรรมการกลาง กรรมการคุมสอบ กรรมการตรวจข้อสอบเขียนตอบ กรรมการรับ-ส่งแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ นักการภารโรง และกรรมการอื่น ๆ ตามความเหมาะสม สำหรับกรรมการคุมสอบ และกรรมการตรวจข้อสอบเขียนตอบ อาจมาจากต่างสถานศึกษา หรือ ต่างกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่เป็นสนามสอบ โดยใช้วิธีการหมุนเวียนหรือสลับกัน ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการระดับศูนย์สอบแต่ต้องคำนึงถึงความโปร่งใสและยุติธรรมในการสอบ

3) การส่งไฟล์ต้นฉบับแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ

3.1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการจัดส่งไฟล์ต้นฉบับแบบทดสอบและกระดาษคำตอบผ่านระบบ NT ACCESS ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นต้นไป

3.2) ให้ศูนย์สอบดำเนินการจัดพิมพ์แบบทดสอบและกระดาษคำตอบตามความเหมาะสม

4) การดำเนินการจัดสอบ

4.1) ให้ศูนย์สอบดำเนินการจัดสนามสอบตามความเหมาะสม

4.2) จำนวนผู้เข้าสอบในแต่ละห้องสอบ ตามความเหมาะสม โดยเป็นไปตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)

5) การติดตามการบริหารการทดสอบ

5.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาที่เข้าร่วมการทดสอบ ทำการติดตามตรวจเยี่ยมการประเมินตามมาตรฐาน โดยคณะกรรมการจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะสุ่มตรวจเยี่ยมศูนย์สอบและสนามสอบ ในช่วงก่อนวันสอบ วันสอบ และหลังวันสอบ

5.2 ศูนย์สอบตรวจเยี่ยมสนามสอบในช่วงก่อนวันสอบ วันสอบ และหลังวันสอบ

6) การรับแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่โปร่งใสในการสอบ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดช่องทางรับแจ้งเรื่องร้องเรียนในความไม่โปร่งใสในการสอบ 4 ช่องทาง ได้แก่

6.1 ศูนย์สอบที่ดำเนินการจัดสอบ

6.2 โทรศัพท์หมายเลข 0-2288-5783

6.3 E-mail: evaluation.obec@gmail.com

6.4 Facebook ของ กลุ่มประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

7) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการปฏิบัติของผู้กำกับการสอบ พ.ศ. 2548

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้บุคลากรประจำสนามสอบ
ทุกท่านปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการปฏิบัติของผู้กำกับการสอบ พ.ศ. 2548
อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การทดสอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

บทที่ 3 วิธีดำเนินการ

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 หน่วยงาน
การศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

กลุ่มเป้าหมายของการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมิน คือ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2565 ทุกสังกัดจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 448 แห่ง จำนวนทั้งหมด 9,062 คน (ปกติ : 8,500 คน, พิเศษ : 526 คน, Walk-in : 36 คน) โดยดำเนินการประเมินผู้เรียนตามความสมัครใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จำนวนข้อสอบในแต่ละรูปแบบ			รวมจำนวนข้อ
	เลือกตอบ	ตอบสั้น	ตอบอิสระ	
สาระที่ 1 การอ่าน				
มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน				
ป.3/2 อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน	2			2
ป.3/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเชิงเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	2			2
ป.3/4 ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยระบุเหตุผลประกอบ	2			2
ป.3/5 สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	2			2
ป.3/7 อ่านข้อเขียนเชิงอธิบายและปฏิบัติตามคำสั่งหรือ ข้อแนะนำ	2			2
ป.3/8 อธิบายความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และ แผนภูมิ	2			2
สาระที่ 2 การเขียน				
มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงาน ข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ				
ป.3/2 เขียนบรรยายเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้อย่างชัดเจน		1		1
ป.3/4 เขียนจดหมายลาครู	1			1
ป.3/5 เขียนเรื่องตามจินตนาการ			1	1

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
แสดงรายละเอียดดังตาราง

1. ความสามารถด้านภาษาไทย มีกรอบโครงสร้างในการประเมิน ดังนี้

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จำนวนข้อสอบในแต่ละรูปแบบ			รวมจำนวนข้อ
	เลือกตอบ	ตอบสั้น	ตอบอิสระ	
สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด				
มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์				
ป.3/2 บอกสาระสำคัญจากการฟังและการดู	1			1
ป.3/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู	1			1
สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย				
มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ				
ป.3/1 เขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ	2			2
ป.3/2 ระบุชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค	2			2
ป.3/4 แต่งประโยคง่าย ๆ	2			2
ป.3/5 แต่งคำคล้องจองและคำขวัญ		1		1
ป.3/6 เลือกใช้ภาษาไทยมาตรฐานและภาษาถิ่นได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	2			2
สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม				
มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง				
ป.3/1 ระบุข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	2			2
ป.3/3 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดีที่อ่าน	1	1		2
รวมจำนวนข้อ	26	3	1	30
คะแนนแต่ละข้อ	3	5	7	
รวมคะแนน	78	15	7	100

หมายเหตุ การให้คะแนนข้อสอบแต่ละรูปแบบของแบบทดสอบความสามารถด้านภาษาไทย ดังนี้

ข้อสอบเลือกตอบ ข้อละ 3 คะแนน

คะแนนเป็น 0, 3 คะแนน

ข้อสอบเขียนตอบสั้น ข้อละ 5 คะแนน

คะแนนเป็น 0, 2.5, 5 คะแนน

ข้อสอบเขียนตอบอิสระ ข้อละ 7 คะแนน

คะแนนเป็น 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 คะแนน

2. ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มีกรอบโครงสร้างในการประเมิน ดังนี้

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จำนวนข้อสอบในแต่ละรูปแบบ			รวม (ข้อ)
	เลือกตอบ	เติมคำตอบ	แสดงวิธีทำ	
สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต				
มาตรฐาน ค 1.1 เข้าใจความหลากหลายของการแสดงจำนวน ระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการสมบัติของการดำเนินการและนำไปใช้				
ป.3/2 เปรียบเทียบและเรียงลำดับจำนวนนับ ไม่เกิน 100,000 จากสถานการณ์ต่าง ๆ	1			1
ป.3/4 เปรียบเทียบเศษส่วนที่ตัวเศษเท่ากัน โดยที่ตัวเศษน้อยกว่าหรือเท่ากับตัวส่วน	2			2
ป.3/9 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหา 2 ขั้นตอนของจำนวนนับไม่เกิน 100,000 และ 0	3	1	1	5
ป.3/10 หาผลบวกของเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน และผลบวกไม่เกิน 1 และหาผลลบของเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน	2			2
ป.3/11 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาการบวก เศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากันและผลบวกไม่เกิน 1 และโจทย์ปัญหาการลบเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน	2			2
มาตรฐาน ค 1.2 เข้าใจและวิเคราะห์แบบรูปความสัมพันธ์ ฟังก์ชัน ลำดับและอนุกรม และนำไปใช้				
ป.3/1 ระบุจำนวนที่หายไปในรูปแบบของจำนวนที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงทีละเท่า ๆ กัน	2			2
สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต				
มาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเน ขนาดของสิ่งที่ต้องการวัด และนำไปใช้				
ป.3/1 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเงิน	1	1		2
ป.3/2 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเวลาและระยะเวลา	3			3
ป.3/6 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาวที่มีหน่วยเป็น เซนติเมตรและมิลลิเมตร เมตรและเซนติเมตร กิโลเมตรและเมตร	3			3
ป.3/10 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็นกิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม	2	1		3
ป.3/13 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับปริมาตรและความจุที่มีหน่วยเป็นลิตรและมิลลิลิตร	2			2

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จำนวนข้อสอบในแต่ละรูปแบบ			รวม (ข้อ)
	เลือกตอบ	เติมคำตอบ	แสดงวิธีทำ	
สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น				
มาตรฐาน ค 3.1 เข้าใจกระบวนการทางสถิติ และใช้ความรู้ ทางสถิติในการแก้ปัญหา				
ป.3/1 เขียนแผนภูมิรูปภาพ และใช้ข้อมูลจากแผนภูมิรูปภาพในการหาคำตอบของโจทย์ปัญหา	2			2
ป.3/2 เขียนตารางทางเดียวจากข้อมูลที่เป็นจำนวนนับ และใช้ข้อมูลจากตารางทางเดียวในการหาคำตอบของโจทย์ปัญหา	1			1
รวมจำนวนข้อ	26	3	1	30
คะแนนแต่ละข้อ	3	4	10	
รวมคะแนน	78	12	10	100

หมายเหตุ การให้คะแนนข้อสอบแต่ละรูปแบบของแบบทดสอบคณิตศาสตร์ ดังนี้

ข้อสอบเลือกตอบ	ข้อละ 3 คะแนน	คะแนนเป็น	0, 3 คะแนน
ข้อสอบแบบเติมคำตอบ	ข้อละ 4 คะแนน	คะแนนเป็น	0, 4 คะแนน
ข้อสอบแสดงวิธีทำ	ข้อละ 10 คะแนน	คะแนนเป็น	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 และ 10 คะแนน

ตารางการประเมิน

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 กำหนดสอบในวันที่ 15 มีนาคม 2566 รายละเอียดตามตารางสอบ ดังนี้

วันสอบ	เวลา	วิชา	เวลาสอบ
15 มีนาคม 2566	08.30 – 10.00 น.	ความสามารถด้านคณิตศาสตร์	90 นาที
	พัก 30 นาที		
	10.30 – 12.00 น.	ความสามารถด้านภาษาไทย	90 นาที

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลของการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 มีประสิทธิภาพ จึงได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการสอบ ประกอบ ด้วยคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

1.1 คณะกรรมการศูนย์ประสานการสอบ ได้แก่ บุคลากรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี และศึกษานิเทศก์

1.2 คณะกรรมการสนามสอบ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และกรรมการ กำกับห้องสอบห้องละ 2 คน

2. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี แจกแนวปฏิบัติและอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการดำเนินการสอบ ตามแนวทางการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการปฏิบัติของผู้กำกับการสอบ พุทธศักราช 2548

3. ดำเนินการจัดสอบพร้อมกันทั้งจังหวัด และออกตรวจเยี่ยมสนามสอบเพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินการจัดสอบของแต่ละสนามสอบ โดยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษานิเทศก์ และบุคลากร สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรีที่ได้รับการแต่งตั้ง

4. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการประเมินคุณภาพ ผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 102)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
X	แทน	คะแนนของแต่ละคน
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละคน
N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. ค่าร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร (สมบัติ ท้ายเรือคำ. 2546 : 103)

$$p = \frac{f}{N}$$

3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 108)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2}{N(N-1)} - (\sum X)^2}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
\sum	แทน	ผลรวม

การรายงานผล

หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องแล้ว การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกเป็น 4 ประเด็น ดังจะกล่าวต่อไปในบทที่ 4

1. ศึกษาผลการเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2565 จำแนกตามรายด้าน
2. ศึกษาผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับความสามารถ
3. ศึกษาผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับคุณภาพ
4. ศึกษาผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามรายมาตรฐาน

บทที่ 4

การประเมินผล

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี มีรายละเอียด ดังนี้

1. การเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2565 จำแนกตามรายด้าน

ตารางที่ 4.1 เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามรายด้าน

ความสามารถด้าน	ปีการศึกษา		เปรียบเทียบ ปี 2564 - 2565	สรุปผล
	2564	2565		
คณิตศาสตร์	50.34	48.77	- 1.57	ต่ำกว่า
ภาษาไทย	56.93	55.74	- 1.19	ต่ำกว่า
รวม 2 ด้าน	53.69	52.26	- 1.43	ต่ำกว่า

จากตารางที่ 4.1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี รวม 2 ด้าน พบว่า ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 1.43 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 1.57 สำหรับความสามารถด้านภาษาไทย พบว่า ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 1.19

2. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับความสามารถ

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามสังกัด ระดับจังหวัดกาญจนบุรี ระดับศึกษาธิการภาค และระดับประเทศ รายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับความสามารถ (รวมทุกสังกัด)

ความสามารถด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามระดับ ของจังหวัดกาญจนบุรี				
	จังหวัด กาญจนบุรี	ศึกษาธิการ ภาค 3	ประเทศ	เปรียบ เทียบกับภาค	เปรียบ เทียบกับประเทศ
คณิตศาสตร์	48.77	52.35	49.12	- 3.58	- 0.35
ภาษาไทย	55.74	59.27	55.86	- 3.53	- 0.12
รวม 2 ด้าน	52.26	55.81	52.50	- 3.55	- 0.24

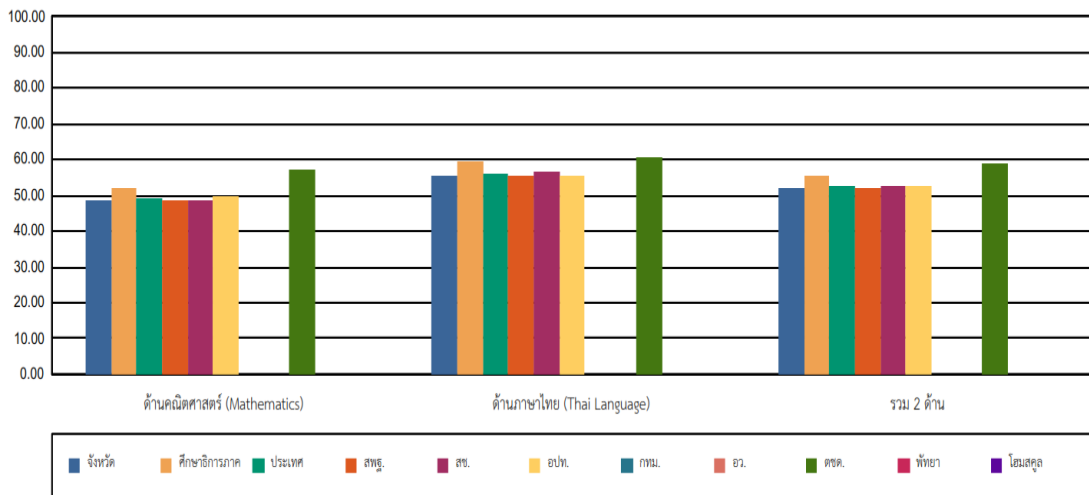
จากตารางที่ 4.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับความสามารถทั้ง 2 ด้าน และทุกสังกัด รายละเอียด ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ในภาพรวมทั้ง 2 ด้านทุกสังกัด มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.26 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความสามารถด้านภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.74 และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 48.77 ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับจังหวัดกับระดับศึกษาธิการภาค พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับศึกษาธิการภาค ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 3.55 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับศึกษาธิการภาค ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 3.53 ร้อยละ 3.58 ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับจังหวัดกับระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 0.24

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 0.12 และร้อยละ 0.35 ตามลำดับ และเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้น จึงนำเสนอผลการประเมินตามแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับ

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินความสามารถคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวน (แห่ง)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัดของจังหวัดกาญจนบุรี			คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ		
		ความสามารถด้านคณิตศาสตร์	ความสามารถด้านภาษาไทย	รวม 2 ด้าน	ความสามารถด้านคณิตศาสตร์	ความสามารถด้านภาษาไทย	รวม 2 ด้าน
สพฐ.(สศศ.) (สพป.กจ.1-4)	408	48.43	55.47	51.95	49.12	55.86	52.50
สช.	16	48.49	56.65	52.64			
อปท.	10	49.74	55.58	52.66			
ตชด.	14	57.08	60.53	58.81			

จากตารางที่ 4.3 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามสังกัด ในภาพรวม พบว่า

1. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 134 แห่ง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 99 แห่ง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 83 แห่ง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 จำนวน 90 แห่ง และโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ จำนวน 2 แห่ง รวมทั้งหมด 408 แห่ง พบว่า คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 2 ด้านคิด เป็นร้อยละ 51.95 ต่ำกว่าระดับประเทศร้อยละ 0.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถ ด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 48.43 ต่ำกว่าระดับประเทศร้อยละ 0.69 ส่วนความสามารถ ด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.47 สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 0.39

2. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 16 แห่ง พบว่า คะแนนเฉลี่ยใน ภาพรวมทั้ง 2 ด้านคิดเป็นร้อยละ 52.64 สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 0.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 48.49 ต่ำกว่าระดับประเทศร้อยละ 0.63 ส่วนความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 56.65 สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 0.79

3. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 10 แห่ง ประกอบด้วย โรงเรียนในสังกัดเทศบาล เมืองกาญจนบุรี จำนวน 5 แห่ง โรงเรียนในสังกัดที่อยู่นอกเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จำนวน 3 แห่ง และสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 2 แห่ง พบว่า คะแนนเฉลี่ยในภาพรวม ทั้ง 2 ด้านคิดเป็นร้อยละ 52.66 สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 0.16 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.74 สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 0.62 ส่วนความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.58 ต่ำกว่าระดับประเทศร้อยละ 0.28

4. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 สังกัดสำนักงานกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 14 แห่ง พบว่า คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 2 ด้านคิดเป็นร้อยละ 58.81 สูงกว่าระดับประเทศร้อยละ 6.31 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 57.08 สูงกว่า ระดับประเทศร้อยละ 7.96 ส่วนความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60.53 สูงกว่า ระดับประเทศร้อยละ 4.67

3. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามระดับคุณภาพ รายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับความสามารถ (รวมทุกสังกัด)

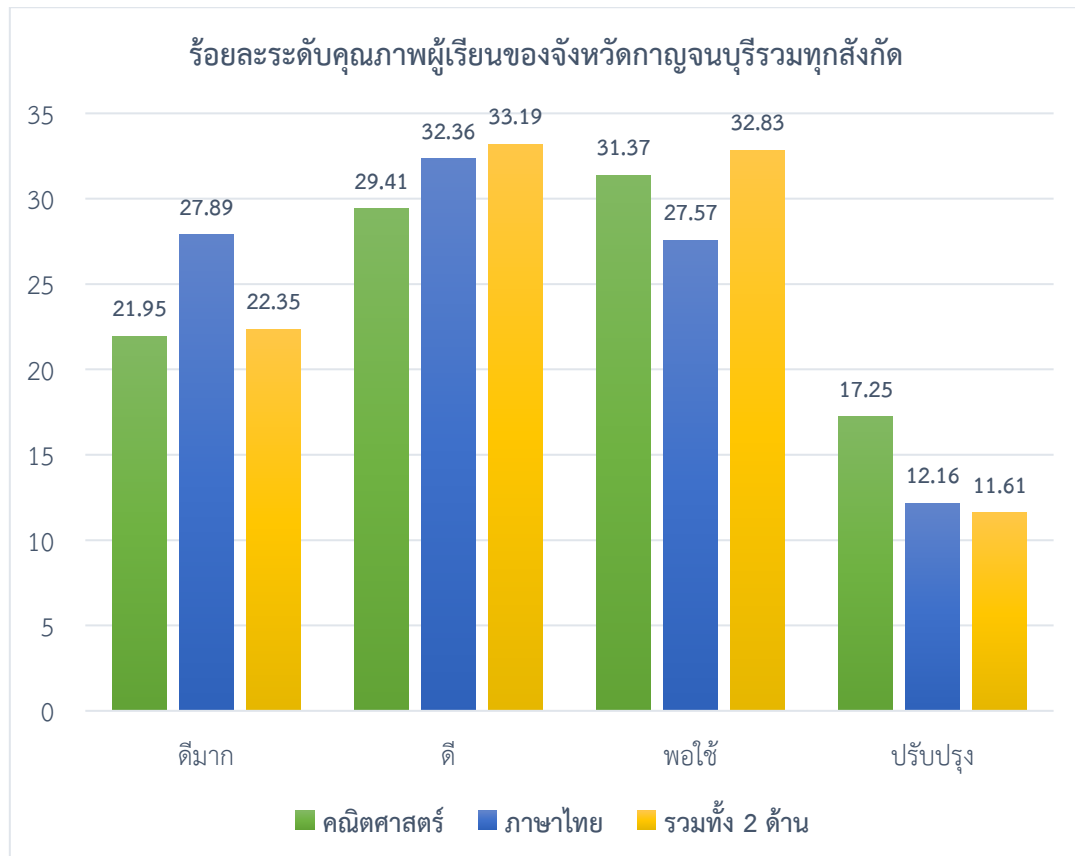
ความสามารถ ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษและWalk-in)							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	1,866	21.95	2,500	29.41	2,666	31.37	1,466	17.25
ภาษาไทย	2,371	27.89	2,751	32.36	2,344	27.57	1,034	12.16
รวม 2 ด้าน	1,900	22.35	2,821	33.19	2,790	32.83	987	11.61

หมายเหตุ จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบในแต่ละด้านอาจมีจำนวนไม่เท่ากับจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมดและอาจไม่เท่ากันทั้ง 2 ด้าน เนื่องจากมีผู้เข้าสอบบางคนเข้าสอบเพียงวิชาใดวิชาหนึ่ง

จากตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามระดับคุณภาพทั้ง 2 ด้าน ในภาพรวม พบว่ามีนักเรียนเข้าทดสอบ(คนปกติ)จำนวน 8,500 คน และจำนวนโรงเรียนที่เข้าทดสอบทั้งหมด จำนวน 448 แห่ง นักเรียนส่วนใหญ่มีผล การประเมินตามระดับคุณภาพ อยู่ในระดับดี มากที่สุด จำนวน 2,821 คน คิดเป็นร้อยละ 33.19 รองลงมาคือระดับพอใช้ จำนวน 2,790 คน คิดเป็นร้อยละ 32.83 ระดับดีมาก จำนวน 1,900 คน คิดเป็นร้อยละ 22.35และระดับปรับปรุง จำนวน 987 คน คิดเป็นร้อยละ 11.61 ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ นักเรียนมีผลการประเมินตามระดับคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ มากที่สุด จำนวน 2,666 คน คิดเป็นร้อยละ 31.37 รองลงมาคือ ระดับดีจำนวน 2,500 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ระดับดีมากจำนวน 1,866 คน คิดเป็นร้อยละ 21.95 และระดับปรับปรุง จำนวน 1,466 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 ตามลำดับ

ความสามารถด้านภาษาไทย นักเรียนมีผลการประเมินตามระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมากที่สุด จำนวน 2,751 คน คิดเป็นร้อยละ 32.36 รองลงมาคือระดับดีมาก จำนวน 2,371 คน คิดเป็นร้อยละ 27.89 ระดับพอใช้ จำนวน 2,344 คน คิดเป็นร้อยละ 27.57 และระดับปรับปรุง จำนวน 1,034 คน คิดเป็นร้อยละ 12.16 ตามลำดับ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น จึงนำเสนอผลการเปรียบเทียบ ตามแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 2 ร้อยละในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามระดับคุณภาพ

ตารางที่ 4.5 ระดับผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับคุณภาพ และจำแนกตามสังกัด
ในภาพรวม

สังกัด	จำนวน (แห่ง)	ผลคะแนนการทดสอบ จำแนกตามรายวิชา			ระดับผลการทดสอบ จำแนกตามคุณภาพ		
		คณิตศาสตร์	ภาษาไทย	รวม 2 ด้าน	คณิตศาสตร์	ภาษาไทย	รวม 2 ด้าน
สพฐ.(สศศ.) (สพป.กจ.1-4)	408	48.43	55.47	51.95	ดี	ดี	ดี
สช.	16	48.49	56.65	52.64	ดี	ดี	ดี
อปท.	10	49.74	55.58	52.66	ดี	ดี	ดี
ตชด.	14	57.08	60.53	58.81	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 4.5 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับคุณภาพ และจำแนกตามสังกัด ใน
ภาพรวม พบว่า

1. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 134 แห่ง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 99 แห่ง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 83 แห่ง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 จำนวน 90 แห่ง และโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงาน
การศึกษาพิเศษ จำนวน 2 แห่ง รวมทั้งหมด 408 แห่ง พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน
อยู่ในระดับดี ร้อยละ 51.95 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์
ร้อยละ 48.43 และความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 55.47 อยู่ในระดับคุณภาพดีทั้ง 2 ด้าน

2. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 16 แห่ง พบว่า ระดับคุณภาพใน
ภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับดี ร้อยละ 52.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้าน
คณิตศาสตร์ร้อยละ 48.49 และความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 56.65 อยู่ในระดับคุณภาพดี
ทั้ง 2 ด้าน

3. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 10 แห่ง ประกอบด้วย โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จำนวน 5 แห่ง โรงเรียนในสังกัดที่อยู่นอกเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จำนวน 3 แห่ง และสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 2 แห่ง พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับดี ร้อยละ 52.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ร้อยละ 49.74 และความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 55.58 อยู่ในระดับคุณภาพดีทั้ง 2 ด้าน

4. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 สังกัดสำนักงานกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 14 แห่ง พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับดี ร้อยละ 58.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ร้อยละ 57.08 และความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 60.53 อยู่ในระดับคุณภาพดีทั้ง 2 ด้าน

ตารางที่ 4.6 ระดับคุณภาพผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกเป็นรายโรงเรียน

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
1	บ้านวังสารภี	37.60	37.60	47.67	47.67	85.27	42.63	พอใช้	พอใช้	พอใช้
2	บ้านห้วยนา	26.85	26.85	35.97	35.97	62.82	31.41	พอใช้	พอใช้	พอใช้
3	บ้านหัวหิน	47.77	47.77	58.77	58.77	106.55	53.27	ดี	ดี	ดี
4	วัดบ้านยาง	33.46	33.46	41.80	41.80	75.26	37.63	พอใช้	พอใช้	พอใช้
5	วัดท่ามะขาม	61.50	61.50	65.00	65.00	126.50	63.25	ดี	ดี	ดี
6	บ้านเขาปูน	65.57	65.57	66.78	66.78	132.35	66.17	ดี	ดี	ดี
7	อนุบาลกาญจนบุรี	45.25	45.25	54.78	54.78	100.04	50.02	พอใช้	ดี	ดี
8	อนุบาลวัดไชยชุมพลชนะสงคราม	30.71	30.71	36.54	36.54	67.26	33.63	พอใช้	พอใช้	พอใช้
9	วัดศรีอุปการาม	56.35	56.35	66.66	66.66	123.01	61.50	ดี	ดี	ดี
10	วัดท่าน้ำตื้น	59.52	59.52	64.44	64.44	123.97	61.98	ดี	ดี	ดี
11	ท่าพะเนียดกุญชร	67.10	67.10	77.50	77.50	144.60	72.30	ดี	ดีมาก	ดีมาก
12	บ้านหนองบัว	37.83	37.83	42.29	42.29	80.12	40.06	พอใช้	พอใช้	พอใช้
13	บ้านพุเสียบ	70.28	70.28	74.32	74.32	144.60	72.3	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
14	บ้านหนองสองตอน	51.92	51.92	52.64	52.64	104.57	52.28	ดี	ดี	ดี
15	บ้านพุประดู๋	57.50	57.50	59.66	59.66	117.16	58.58	ดี	ดี	ดี
16	สมาคมนักเรียนเก๋าราชินี	60.23	60.23	73.38	73.38	133.61	66.80	ดี	ดีมาก	ดี
17	วัดทุ่งลาดหญ้า'ลาดหญ้าวิทยา'	45.24	45.24	52.71	52.71	97.96	48.98	พอใช้	ดี	ดี
18	วัดกาญจนบุรีเก่า 'อุดมราษฎร์วิทยา'	68.57	68.57	68.67	68.67	137.25	68.62	ดีมาก	ดี	ดี
19	บ้านทุ่งนางนารอกเพ็ญชาติอุปถัมภ์'	47.44	47.44	53.16	53.16	100.61	50.30	ดี	ดี	ดี
20	บ้านท่าหวี	57.50	57.50	60.66	60.66	118.16	59.08	ดี	ดี	ดี
21	บ้านจันอูย	67.00	67.00	76.66	76.66	143.66	71.83	ดี	ดีมาก	ดีมาก
22	บ้านหนองแก(สามัคคีวิทยา)	58.25	58.25	61.16	61.16	119.41	59.7	ดี	ดี	ดี
23	บ้านหนองสามพราน	36.88	36.88	49.38	49.38	86.27	43.13	พอใช้	พอใช้	พอใช้
24	บ้านวังดั่ง	63.20	63.20	67.95	67.95	131.15	65.57	ดี	ดี	ดี
25	บ้านช่องสะเดา(การไฟฟ้าฝ่ายผลิต อุปถัมภ์)	60.85	60.85	81.20	81.20	142.05	71.02	ดี	ดีมาก	ดีมาก
26	บ้านท่ามะนาว	49.00	49.00	59.41	59.41	108.41	54.20	ดี	ดี	ดี
27	บ้านท่าโป่ง	43.14	43.14	44.14	44.14	87.28	43.64	พอใช้	พอใช้	พอใช้
28	บ้านทับศิลา	59.75	59.75	81.87	81.87	141.62	70.81	ดี	ดีมาก	ดีมาก

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
29	บ้านท่าหุ่ม	29.16	29.16	38.62	38.62	67.79	33.89	พอใช้	พอใช้	พอใช้
30	วัดเขาน้อย	45.77	45.77	48.83	48.83	94.61	47.30	พอใช้	พอใช้	พอใช้
31	บ้านแก่งหลวง	72.36	72.36	65.63	65.63	138.00	69.00	ดีมาก	ดี	ดีมาก
32	วัดถ้ำมั่งกรทอง	70.40	70.40	71.90	71.90	142.3	71.15	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
33	บ้านวังปลาหมู	47.00	47.00	52.00	52.00	99.00	49.50	ดี	ดี	ดี
34	บ้านวังลาน	68.54	68.54	75.86	75.86	144.40	72.20	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
35	วัดไทยวิวัฒนาราม	76.28	76.28	61.85	61.85	138.14	69.07	ดีมาก	ดี	ดีมาก
36	บ้านทุ่งนาคราช	87.75	87.75	88.37	88.37	176.12	88.06	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
37	วัดบ้านเก่า	47.46	47.46	46.17	46.17	93.64	46.82	ดี	พอใช้	พอใช้
38	บ้านวังตะเคียน	48.08	48.08	53.79	53.79	101.87	50.93	ดี	ดี	ดี
39	บ้านหนองกลางพง	81.25	81.25	47.75	47.75	129.00	64.50	ดีมาก	พอใช้	ดี
40	ลุ่มโป่งเสี้ยว	83.25	83.25	97.75	97.75	181.00	90.50	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
41	วัดพุน้อย	84.25	84.25	86.25	86.25	170.50	85.25	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
42	บ้านนากาญจน์	70.25	70.25	69.12	69.12	139.37	69.68	ดีมาก	ดี	ดีมาก
43	บ้านดงยาง	42.80	42.80	54.00	54.00	96.80	48.40	พอใช้	ดี	พอใช้
44	พัฒนพงศ์	50.12	50.12	63.18	63.18	113.31	56.65	ดี	ดี	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
45	บ้านห้วยน้ำขาว	44.57	44.57	49.73	49.73	94.30	47.15	พอใช้	พอใช้	พอใช้
46	หนองบ้านเก่าสามัคคี	80.62	80.62	77.90	77.90	158.53	79.26	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
47	บ้านตะเคียนงาม	76.75	76.75	82.25	82.25	159.00	79.50	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
48	บ้านทุ่งศาลา	32.80	32.80	53.80	53.80	86.60	43.30	พอใช้	ดี	พอใช้
49	วัดอินทาราม "โกวิทอินทราทรร"	40.13	40.13	43.50	43.50	83.63	41.81	พอใช้	พอใช้	พอใช้
50	บ้านห้วยตลุง	68.33	68.33	69.66	69.66	138.00	69.00	ดีมาก	ดี	ดีมาก
51	วัดศรีสุวรรณาราม	56.20	56.20	63.66	63.66	119.86	59.93	ดี	ดี	ดี
52	วัดกร่างทองราษฎร์บูรณะ	75.58	75.58	70.17	70.17	145.76	72.88	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
53	วัดท่าล้อ	46.16	46.16	56.50	56.50	102.66	51.33	พอใช้	ดี	ดี
54	วัดศรีโลหะราษฎร์บำรุง	53.66	53.66	70.92	70.92	124.58	62.29	ดี	ดีมาก	ดี
55	อนุบาลท่าม่วง	48.42	48.42	62.10	62.10	110.53	55.26	ดี	ดี	ดี
56	เขาดินวิทยาคาร	62.71	62.71	61.04	61.04	123.75	61.87	ดี	ดี	ดี
57	บ้านหนองตาบ่ง	51.00	51.00	57.86	57.86	108.86	54.43	ดี	ดี	ดี
58	วัดชุกฟ้า	65.22	65.22	55.72	55.72	120.94	60.47	ดี	ดี	ดี
59	บ้านใหม่(จินนารักษ์วิทยา)	70.75	70.75	60.37	60.37	131.12	65.56	ดีมาก	ดี	ดี
60	วัดม่วงชุม	56.09	56.09	69.68	69.68	125.77	62.88	ดี	ดี	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
61	บ้านถ้ำ	76.75	76.75	79.37	79.37	156.12	78.06	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
62	บ้านดอนคราม	67.00	67.00	68.25	68.25	135.25	67.62	ดี	ดี	ดี
63	วัดหนองตะโก	24.89	24.89	43.84	43.84	68.73	34.36	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
64	บ้านห้วยน้ำโจน	65.50	65.50	61.28	61.28	126.78	63.39	ดี	ดี	ดี
65	วัดขุนไทยธาราราม	64.91	64.91	63.06	63.06	127.98	63.99	ดี	ดี	ดี
66	บ้านรางสาละ	71.95	71.95	76.50	76.50	148.45	74.22	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
67	บ้านสระเศรษฐี	60.71	60.71	64.25	64.25	124.96	62.48	ดี	ดี	ดี
68	บ้านมะกอกหมู่(บุญสิริวิทยา)	25.20	25.20	38.70	38.70	63.90	31.95	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
69	วัดวังขนายทายการาม	47.77	47.77	55.88	55.88	103.65	51.82	ดี	ดี	ดี
70	วัดวังศาลา	43.91	43.91	53.95	53.95	97.86	48.93	พอใช้	ดี	ดี
71	วัดหนองเสือ	26.83	26.83	35.91	35.91	62.75	31.37	พอใช้	พอใช้	พอใช้
72	บ้านหนองสะแก	24.60	24.60	32.36	32.36	56.96	28.48	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
73	วัดโพธิ์ศรีสุธาราม	53.00	53.00	54.45	54.45	107.45	53.72	ดี	ดี	ดี
74	ตลาดสำโรง	55.47	55.47	58.59	58.59	114.07	57.03	ดี	ดี	ดี
75	วัดท่าตะคร้อ	61.30	61.30	65.62	65.62	126.92	63.46	ดี	ดี	ดี
76	วัดลำสำโรง	46.76	46.76	50.23	50.23	97.00	48.50	พอใช้	ดี	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
77	บ้านรางสะเดา	67.80	67.80	71.90	71.90	139.70	69.85	ดี	ดีมาก	ดีมาก
78	วัดหนองพังตรุ	46.68	46.68	46.09	46.09	92.78	46.39	พอใช้	พอใช้	พอใช้
79	บ้านห้วยไร่	49.00	49.00	52.40	52.40	101.40	50.70	ดี	ดี	ดี
80	บ้านหนองเป็ด	51.16	51.16	49.20	49.20	100.37	50.18	ดี	พอใช้	ดี
81	วัดหนองตะครอง	66.50	66.50	64.00	64.00	130.50	65.25	ดี	ดี	ดี
82	ดิศกุล	68.00	68.00	57.21	57.21	125.21	62.60	ดีมาก	ดี	ดี
83	บ้านหนองอีเห็น	64.42	64.42	69.28	69.28	133.71	66.85	ดี	ดี	ดี
84	บ้านหนองน้ำขุ่น	84.07	84.07	82.50	82.50	166.57	83.28	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
85	บ้านหนองสองห้อง	65.13	65.13	73.89	73.89	139.02	69.51	ดี	ดีมาก	ดีมาก
86	จำรูญเนติศาสตร์	66.00	66.00	79.00	79.00	145.00	72.50	ดี	ดีมาก	ดีมาก
87	วัดสระกลอยสามัคคีธรรม	82.25	82.25	82.50	82.50	164.75	82.37	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
88	บ้านโกรกตารอด	55.25	55.25	51.62	51.62	106.87	53.43	ดี	ดี	ดี
89	บ้านปากนาสวน	55.18	55.18	65.63	65.63	120.81	60.40	ดี	ดี	ดี
90	บ้านดงเสลา	39.66	39.66	52.38	52.38	92.04	46.02	พอใช้	ดี	พอใช้
91	บ้านองสิต	55.22	55.22	54.16	54.16	109.38	54.69	ดี	ดี	ดี
92	บ้านนาสวน	22.13	22.13	33.50	33.50	55.63	27.81	ปรับปรุง	พอใช้	ปรับปรุง

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
93	วัดถ้ำอึ้งจุ	27.41	27.41	56.73	56.73	84.14	42.07	พอใช้	ดี	พอใช้
94	บ้านองหลุ	47.92	47.92	55.38	55.38	103.30	51.65	ดี	ดี	ดี
95	บ้านโป่งหวาย	37.89	37.89	56.07	56.07	93.97	46.98	พอใช้	ดี	พอใช้
96	ชุมชนบ้านท่ากระดาน	61.09	61.09	73.66	73.66	134.75	67.37	ดี	ดีมาก	ดี
97	บ้านหม่องกระแต	93.14	93.14	93.14	93.14	186.28	93.14	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
98	อนุบาลศรีสวัสดิ์	43.56	43.56	73.13	73.13	116.69	58.34	พอใช้	ดีมาก	ดี
99	บ้านทุ่งนา	33.16	33.16	46.50	46.50	79.66	39.83	พอใช้	พอใช้	พอใช้
100	บ้านพุน้ำเปรี้ยว	74.50	74.50	84.50	84.50	159.00	79.50	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
101	บ้านท่าสนุ่น	74.00	74.00	76.50	76.50	150.50	75.25	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
102	บ้านเจ้าเณร	37.14	37.14	45.17	45.17	82.32	41.16	พอใช้	พอใช้	พอใช้
103	บ้านบนเขาแก่งเรียง	29.57	29.57	41.38	41.38	70.95	35.47	พอใช้	พอใช้	พอใช้
104	บ้านน้ำพุ	29.69	29.69	43.23	43.23	72.93	36.46	พอใช้	พอใช้	พอใช้
105	บ้านน้ำมุด	48.68	48.68	43.56	43.56	92.25	46.12	ดี	พอใช้	พอใช้
106	บ้านต้นมะพร้าว	30.06	30.06	34.46	34.46	64.53	32.26	พอใช้	พอใช้	พอใช้
107	บ้านสามหลัง	30.33	30.33	36.24	36.24	66.57	33.28	พอใช้	พอใช้	พอใช้
108	อนุบาลด่านมะขามเตี้ย	69.00	69.00	70.32	70.32	139.32	69.66	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
109	บ้านหนองไผ่	71.41	71.41	73.35	73.35	144.76	72.38	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
110	ไทยรัฐวิทยา ๑๐๓ (บ้านหนองผู้เต่า)	65.40	65.40	68.80	68.80	134.20	67.10	ดี	ดี	ดี
111	บ้านหนองหิน	47.33	47.33	56.33	56.33	103.66	51.83	ดี	ดี	ดี
112	บ้านหนองปล้อง	68.33	68.33	71.94	71.94	140.27	70.13	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
113	บ้านท่าแย้	66.00	66.00	67.27	67.27	133.27	66.63	ดี	ดี	ดี
114	บ้านหินแต้น	53.35	53.35	57.35	57.35	110.71	55.35	ดี	ดี	ดี
115	บ้านหนองปากดง	82.91	82.91	76.33	76.33	159.25	79.62	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
116	บ้านท่าพู่	79.43	79.43	79.81	79.81	159.25	79.62	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
117	บ้านหนองโสน	73.77	73.77	83.94	83.94	157.72	78.86	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
118	บ้านเนินไพร	32.66	32.66	30.94	30.94	63.61	31.80	พอใช้	พอใช้	พอใช้
119	บ้านไทรทอง	47.50	47.50	49.71	49.71	97.21	48.60	ดี	พอใช้	ดี
120	บ้านโป่งโก	41.36	41.36	37.59	37.59	78.95	39.47	พอใช้	พอใช้	พอใช้
121	บ้านท่ามะไฟ	33.50	33.50	68.16	68.16	101.66	50.83	พอใช้	ดี	ดี
122	วัดยางเกาะ	35.15	35.15	48.73	48.73	83.88	41.94	พอใช้	พอใช้	พอใช้
123	บ้านกลอนโต	44.71	44.71	49.71	49.71	94.42	47.21	พอใช้	พอใช้	พอใช้
124	วัดหนองบัว	31.84	31.84	41.46	41.46	73.30	36.65	พอใช้	พอใช้	พอใช้

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
125	บ้านแหลมทอง	50.80	50.80	52.50	52.50	103.30	51.65	ดี	ดี	ดี
126	บ้านทุ่งมะขามเฒ่า	37.44	37.44	68.66	68.66	106.11	53.05	พอใช้	ดี	ดี
127	วัดจรเข้เผือก	77.00	77.00	70.97	70.97	147.97	73.98	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
128	บ้านท่ามะเฟือง	62.31	62.31	60.20	60.20	122.52	61.26	ดี	ดี	ดี
129	บ้านท่าเสด็จ	51.40	51.40	65.10	65.10	116.50	58.25	ดี	ดี	ดี
130	วัดถ้ำอ่างหิน	86.00	86.00	92.40	92.40	178.40	89.20	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
131	บ้านหนองหญ้าปล้อง	45.53	45.53	61.23	61.23	106.76	53.38	พอใช้	ดี	ดี
132	บ้านหนองกวาง	68.80	68.80	70.40	70.40	139.20	69.60	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
133	บ้านทุ่งยาว	52.85	52.85	58.71	58.71	111.57	55.78	ดี	ดี	ดี
134	ตชด.บ้านประตูด่าน	50.57	50.57	49.67	49.67	100.25	50.12	ดี	พอใช้	ดี
รวมเฉลี่ย		55.07	55.07	60.67	60.67	115.74	57.87	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 4.6 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับคุณภาพ ในภาพรวม พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับดี ร้อยละ 57.87 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ร้อยละ 55.07 และความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 60.67 อยู่ในระดับคุณภาพดีทั้ง 2 ด้าน

ตารางที่ 4.7 ระดับคุณภาพ ผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกเป็นรายโรงเรียน

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
1	บ้านท่ามะกา	40.62	40.62	74.52	74.52	115.15	57.57	พอใช้	ดีมาก	ดี
2	วัดศรีอพนัน	50.35	50.35	88.97	88.97	139.32	69.66	ดี	ดีมาก	ดีมาก
3	บ้านหนองลาน	71.86	71.86	71.30	71.30	143.16	71.58	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
4	วัดกระต่ายเต็น	38.66	38.66	44.75	44.75	83.41	41.70	พอใช้	พอใช้	พอใช้
5	วัดทุ่งมะกรูด	62.05	62.05	72.08	72.08	134.13	67.06	ดี	ดีมาก	ดี
6	บ้านทุ่งประทุน	43.46	43.46	44.07	44.07	87.53	43.76	พอใช้	พอใช้	พอใช้
7	วัดใหม่เจริญผล	25.47	25.47	41.10	41.10	66.58	33.29	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
8	วัดท่าเรือ'อุตสาหกรรม'	60.15	60.15	53.27	53.27	113.42	56.71	ดี	ดี	ดี
9	บ้านหนองตาแพ่ง	52.25	52.25	49.50	49.50	101.75	50.87	ดี	พอใช้	ดี
10	วัดดอนชะเอม	29.27	29.27	51.13	51.13	80.40	40.20	พอใช้	ดี	พอใช้
11	บ้านรางกระต่าย	52.72	52.72	55.94	55.94	108.66	54.33	ดี	ดี	ดี
12	บ้านหนองตากง	50.50	50.50	54.75	54.75	105.25	52.62	ดี	ดี	ดี
13	วัดตะคร้ำเอน	57.64	57.64	47.66	47.66	105.30	52.65	ดี	พอใช้	ดี
14	วัดสำนักศรี	54.90	54.90	49.34	49.34	104.25	52.12	ดี	พอใช้	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
15	วัดดงสัก	67.00	67.00	56.00	56.00	123.00	61.50	ดี	ดี	ดี
16	บ้านท่าพะเนียง	19.00	19.00	37.37	37.37	56.37	28.18	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
17	ดอนสามง่ามผิว หงสวีณะอุปถัมภ์	87.40	87.40	82.60	82.60	170.00	85.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
18	วัดเขาใหญ่	73.38	73.38	52.69	52.69	126.07	63.03	ดีมาก	ดี	ดี
19	บ้านชายรูป	31.66	31.66	48.33	48.33	80.00	40.00	พอใช้	พอใช้	พอใช้
20	วัดหนองพันท้าว (พรประชาวิทยาการ)	80.20	80.20	84.20	84.20	164.40	82.20	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
21	วัดเขาตะพีน	88.50	88.50	83.08	83.08	171.58	85.79	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
22	อนุบาลวัดลูกแกประชาชนูทิศ	29.01	29.01	40.70	40.70	69.71	34.85	พอใช้	พอใช้	พอใช้
23	วัดดอนขมื่น	39.00	39.00	37.66	37.66	76.66	38.33	พอใช้	พอใช้	พอใช้
24	วัดห้วยตะเคียน	60.11	60.11	68.55	68.55	128.66	64.33	ดี	ดี	ดี
25	วัดหนองโรง	71.25	71.25	68.87	68.87	140.12	70.06	ดีมาก	ดี	ดีมาก
26	วัดเขาสะพายแรง	43.00	43.00	42.21	42.21	85.21	42.60	พอใช้	พอใช้	พอใช้
27	วัดสนามแย้	38.40	38.40	44.75	44.75	83.16	41.58	พอใช้	พอใช้	พอใช้
28	บ้านหนองกรด	55.62	55.62	66.87	66.87	122.50	61.25	ดี	ดี	ดี
29	วัดห้วยเหนียว'ปญสิริวิทยา'	38.62	38.62	46.67	46.67	85.29	42.64	พอใช้	พอใช้	พอใช้
30	วัดเขาสามสิบหาบ	45.20	45.20	39.80	39.80	85.00	42.50	พอใช้	พอใช้	พอใช้

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
31	บ้านหนองหิน	45.65	45.65	33.15	33.15	78.80	39.40	พอใช้	พอใช้	พอใช้
32	บ้านเขาช่อง	37.90	37.90	49.60	49.60	87.50	43.75	พอใช้	พอใช้	พอใช้
33	วัดหนองพลับ	37.76	37.76	44.76	44.76	82.53	41.26	พอใช้	พอใช้	พอใช้
34	วัดท่ากระทุ่ม	45.69	45.69	48.00	48.00	93.69	46.84	พอใช้	พอใช้	พอใช้
35	วัดแสนตอ(วรวัตตวิทยาการ)	62.00	62.00	67.18	67.18	129.18	64.59	ดี	ดี	ดี
36	บ้านดอนเขี้ยว	51.00	51.00	56.72	56.72	107.72	53.86	ดี	ดี	ดี
37	บ้านดอนตาลเสี้ยน	61.10	61.10	72.45	72.45	133.55	66.77	ดี	ดีมาก	ดี
38	บ้านอุโลกสีห์หมื่น	52.58	52.58	43.41	43.41	96.00	48.00	ดี	พอใช้	พอใช้
39	บ้านหนองซ่งมิ่งผดุงวิทย์	82.63	82.63	72.59	72.59	155.22	77.61	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
40	ประชาวิทยาการ	25.57	25.57	44.97	44.97	70.55	35.27	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
41	บ้านจันทร์ลาดวิทยา	53.57	53.57	67.21	67.21	120.78	60.39	ดี	ดี	ดี
42	วัดหนองไม้แก่น	41.50	41.50	55.75	55.75	97.25	48.62	พอใช้	ดี	ดี
43	วัดพระแท่นดงรัง	56.20	56.20	67.24	67.24	123.45	61.72	ดี	ดี	ดี
44	วัดหนองลาน	30.16	30.16	49.50	49.50	79.66	39.83	พอใช้	พอใช้	พอใช้
45	วัดคาปานนิมิต มิตรภาพที่ 142	37.84	37.84	41.23	41.23	79.07	39.53	พอใช้	พอใช้	พอใช้
46	บ้านไร่ร่วมวิทยาการ	55.30	55.30	65.80	65.80	121.10	60.55	ดี	ดี	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
47	บ้านดอนรัก	23.11	23.11	48.33	48.33	71.44	35.72	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
48	บ้านบึงวิทยา	61.00	61.00	50.95	50.95	111.95	55.97	ดี	ดี	ดี
49	วัดบ้านทวน	51.48	51.48	55.12	55.12	106.60	53.30	ดี	ดี	ดี
50	บ้านดอนมะขาม	51.68	51.68	48.52	48.52	100.21	50.10	ดี	พอใช้	ดี
51	วัดศาลวนาราม	38.95	38.95	30.40	30.40	69.35	34.67	พอใช้	พอใช้	พอใช้
52	บ้านบ่อหว่า	24.28	24.28	53.07	53.07	77.35	38.67	ปรับปรุง	ดี	พอใช้
53	บ้านหนองโพธิ์	42.64	42.64	40.89	40.89	83.53	41.76	พอใช้	พอใช้	พอใช้
54	วัดห้วยสะพาน	70.85	70.85	52.55	52.55	123.40	61.70	ดีมาก	ดี	ดี
55	วัดทุ่งสมอ	45.00	45.00	49.03	49.03	94.03	47.01	พอใช้	พอใช้	พอใช้
56	บ้านห้วยด้วน	61.25	61.25	52.37	52.37	113.62	56.81	ดี	ดี	ดี
57	บ้านวังรัก	37.00	37.00	43.00	43.00	80.00	40.00	พอใช้	พอใช้	พอใช้
58	บ้านหลุมหิน	39.75	39.75	44.56	44.56	84.31	42.15	พอใช้	พอใช้	พอใช้
59	วัดนาพระยา	35.00	35.00	46.75	46.75	81.75	40.87	พอใช้	พอใช้	พอใช้
60	วัดดอนเจดีย์	32.40	32.40	51.93	51.93	84.33	42.16	พอใช้	ดี	พอใช้
61	บ้านดอนสระ	37.72	37.72	39.45	39.45	77.18	38.59	พอใช้	พอใช้	พอใช้
62	วัดบ้านน้อย	38.25	38.25	41.25	41.25	79.50	39.75	พอใช้	พอใช้	พอใช้

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
63	บ้านหนองขุย	40.45	40.45	51.54	51.54	92.00	46.00	พอใช้	ดี	พอใช้
64	บ้านสระลุมพุก	57.00	57.00	62.55	62.55	119.55	59.77	ดี	ดี	ดี
65	วัดพังตรุ	60.20	60.20	59.93	59.93	120.13	60.06	ดี	ดี	ดี
66	เกียรติวิธานเวคิน 2 (วัดปลักเขว้า)	46.75	46.75	48.81	48.81	95.56	47.78	พอใช้	พอใช้	พอใช้
67	บ้านบ่อระแหง	33.30	33.30	31.25	31.25	64.55	32.27	พอใช้	พอใช้	พอใช้
68	บ้านโป่งกุ่ม	33.40	33.40	39.95	39.95	73.35	36.67	พอใช้	พอใช้	พอใช้
69	บ้านกระเจา	29.25	29.25	32.68	32.68	61.93	30.96	พอใช้	พอใช้	พอใช้
70	วัดเบญพาด	42.34	42.34	33.67	33.67	76.01	38.00	พอใช้	พอใช้	พอใช้
71	อนุบาลพนมทวน	42.95	42.95	44.82	44.82	87.78	43.89	พอใช้	พอใช้	พอใช้
72	บ้านโคราช	46.23	46.23	50.03	50.03	96.26	48.13	พอใช้	ดี	พอใช้
73	บ้านดอนเตาอิฐ	40.86	40.86	51.73	51.73	92.60	46.30	พอใช้	ดี	พอใช้
74	บ้านหนองจอก	44.92	44.92	39.15	39.15	84.07	42.03	พอใช้	พอใช้	พอใช้
75	บ้านตลาดเขตรมิตราภาพที่ 105	34.90	34.90	37.17	37.17	72.07	36.03	พอใช้	พอใช้	พอใช้
76	อนุบาลห้วยกระเจา	42.60	42.60	60.40	60.40	103.00	51.50	พอใช้	ดี	ดี
77	บ้านวังไผ่	28.10	28.10	42.10	42.10	70.20	35.10	พอใช้	พอใช้	พอใช้
78	บ้านหนองตายอด	31.82	31.82	40.08	40.08	71.91	35.95	พอใช้	พอใช้	พอใช้

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
79	บ้านช่อง	33.92	33.92	50.07	50.07	84.00	42.00	พอใช้	ดี	พอใช้
80	บ้านไพรงาม	42.33	42.33	41.50	41.50	83.83	41.91	พอใช้	พอใช้	พอใช้
81	บ้านเขาศาลา	42.12	42.12	40.56	40.56	82.68	41.34	พอใช้	พอใช้	พอใช้
82	บ้านอ่างหิน	43.66	43.66	56.50	56.50	100.16	50.08	พอใช้	ดี	ดี
83	บ้านทุ่งมังกะหร่า	44.33	44.33	43.83	43.83	88.16	44.08	พอใช้	พอใช้	พอใช้
84	บ้านทัพพระยา	62.33	62.33	53.45	53.45	115.79	57.89	ดี	ดี	ดี
85	บ้านเขากรวด	74.36	74.36	66.63	66.63	141.00	70.50	ดีมาก	ดี	ดีมาก
86	วัดสระลงเรือ	30.50	30.50	33.12	33.12	63.62	31.81	พอใช้	พอใช้	พอใช้
87	บ้านนาใหม่	41.83	41.83	58.66	58.66	100.50	50.25	พอใช้	ดี	ดี
88	บ้านหนองเจริญสุข	40.75	40.75	38.37	38.37	79.12	39.56	พอใช้	พอใช้	พอใช้
89	เมตตาคัจดต	34.25	34.25	35.87	35.87	70.12	35.06	พอใช้	พอใช้	พอใช้
90	บ้านห้วยลึก	34.00	34.00	42.91	42.91	76.91	38.45	พอใช้	พอใช้	พอใช้
91	บ้านห้วยยาง	41.68	41.68	50.40	50.40	92.09	46.04	พอใช้	ดี	พอใช้
92	บ้านสระจันทอง	66.00	66.00	57.70	57.70	123.70	61.85	ดี	ดี	ดี
93	บ้านไผ่สี	43.44	43.44	28.38	28.38	71.83	35.91	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้
94	วัดดอนแสลบ	26.05	26.05	27.10	27.10	53.15	26.57	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง
95	วัดหนองปลิง	29.00	29.00	39.00	39.00	68.00	34.00	พอใช้	พอใช้	พอใช้

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
96	วัดเขารักษ์	23.31	23.31	35.65	35.65	58.96	29.48	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
97	บ้านตลุงใต้	24.27	24.27	43.66	43.66	67.94	33.97	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
98	บ้านพนมนาง	46.75	46.75	41.12	41.12	87.87	43.93	พอใช้	พอใช้	พอใช้
99	บ้านหนองนางเล็ง	36.00	36.00	41.16	41.16	77.16	38.58	พอใช้	พอใช้	พอใช้
รวมเฉลี่ย		45.86	45.86	50.28	50.28	96.14	48.07	พอใช้	ดี	พอใช้

จากตารางที่ 4.7 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับคุณภาพ ในภาพรวม พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 48.07 เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ร้อยละ 45.86 และความสามารถด้านภาษาไทย อยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 50.28

ตารางที่ 4.8 ระดับคุณภาพผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกเป็นรายโรงเรียน

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
1	อนุบาลทองผาภูมิ	33.15	33.15	41.92	41.92	75.07	37.53	พอใช้	พอใช้	พอใช้
2	วัดปรังกาสี	59.86	59.86	71.01	71.01	130.88	65.44	ดี	ดีมาก	ดี
3	บ้านจันเคย์	24.18	24.18	33.87	33.87	58.06	29.03	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
4	บ้านเสาหงษ์	40.53	40.53	32.31	32.31	72.85	36.42	พอใช้	พอใช้	พอใช้
5	บ้านอุล่อง	36.48	36.48	47.76	47.76	84.25	42.12	พอใช้	พอใช้	พอใช้
6	บ้านหินแหลม	49.62	49.62	64.90	64.90	114.53	57.26	ดี	ดี	ดี
7	บ้านดินโส	28.31	28.31	35.88	35.88	64.19	32.09	พอใช้	พอใช้	พอใช้
8	บ้านป่าไม้สะพานลาว	40.80	40.80	60.32	60.32	101.12	50.56	พอใช้	ดี	ดี
9	บ้านหินดาด	58.52	58.52	77.92	77.92	136.45	68.22	ดี	ดีมาก	ดี
10	บ้านกุยแห่	52.37	52.37	61.51	61.51	113.88	56.94	ดี	ดี	ดี
11	วัดหินดาด	44.15	44.15	43.63	43.63	87.78	43.89	พอใช้	พอใช้	พอใช้
12	บ้านลิ้นถิ่น	43.00	43.00	48.73	48.73	91.73	45.86	พอใช้	พอใช้	พอใช้
13	บ้านนามกุย	23.05	23.05	31.52	31.52	54.58	27.29	ปรับปรุง	พอใช้	ปรับปรุง
14	บ้านหนองเจริญ	36.07	36.07	43.69	43.69	79.76	39.88	พอใช้	พอใช้	พอใช้

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
15	บ้านวังฆาตาด	33.23	33.23	49.80	49.80	83.03	41.51	พอใช้	พอใช้	พอใช้
16	บ้านดงโคร่ง	56.38	56.38	65.15	65.15	121.53	60.76	ดี	ดี	ดี
17	บ้านไร่	57.30	57.30	51.07	51.07	108.38	54.19	ดี	ดี	ดี
18	บ้านประจําไม้	46.46	46.46	48.50	48.50	94.96	47.48	พอใช้	พอใช้	พอใช้
19	บ้านห้วยเขย่ง	76.71	76.71	58.07	58.07	134.78	67.39	ดีมาก	ดี	ดี
20	บ้านปากลำปี่ลือก	38.70	38.70	51.41	51.41	90.11	45.05	พอใช้	ดี	พอใช้
21	บ้านท่ามะเตือ	27.37	27.37	39.62	39.62	67.00	33.50	พอใช้	พอใช้	พอใช้
22	เพียงหลวง 3 (บ้านเหมือง แร่ฮีตอง) ในทูลกระหม่อม หญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี	36.10	36.10	52.72	52.72	88.82	44.41	พอใช้	ดี	พอใช้
23	สมาคมป่าไม้แห่งประเทศไทย อุทิส	74.69	74.69	78.78	78.78	153.48	76.74	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
24	บ้านไร่ป่า	26.27	26.27	39.04	39.04	65.31	32.65	พอใช้	พอใช้	พอใช้
25	ครูสภา	24.66	24.66	55.64	55.64	80.30	40.15	ปรับปรุง	ดี	พอใช้
26	บ้านเกริงกระเวีย	51.69	51.69	69.39	69.39	121.08	60.54	ดี	ดี	ดี
27	บ้านทุ่งเสือโทน	37.21	37.21	45.00	45.00	82.21	41.10	พอใช้	พอใช้	พอใช้
28	บ้านเหมืองสองท่อ	31.00	31.00	43.72	43.72	74.72	37.36	พอใช้	พอใช้	พอใช้

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
29	บ้านห้วยเสือ	25.54	25.54	36.45	36.45	62.00	31.00	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
30	วัดป่าถ้ำฤๅษะ	57.51	57.51	60.84	60.84	118.35	59.17	ดี	ดี	ดี
31	บ้านวังสิงห์	29.42	29.42	44.55	44.55	73.97	36.98	พอใช้	พอใช้	พอใช้
32	บ้านหนองปรือ	33.50	33.50	43.41	43.41	76.91	38.45	พอใช้	พอใช้	พอใช้
33	วัดปากกิเลน	19.09	19.09	32.04	32.04	51.13	25.56	ปรับปรุง	พอใช้	ปรับปรุง
34	บ้านท่าตาเสือ	33.50	33.50	54.91	54.91	88.41	44.20	พอใช้	ดี	พอใช้
35	บ้านหนองขอน	51.50	51.50	51.50	51.50	103.00	51.50	ดี	ดี	ดี
36	บ้านท่ามะเดื่อ	31.00	31.00	39.30	39.30	70.30	35.15	พอใช้	พอใช้	พอใช้
37	บ้านหินดาด	28.26	28.26	31.43	31.43	59.70	29.85	พอใช้	พอใช้	พอใช้
38	บ้านยางโทน	39.20	39.20	67.20	67.20	106.40	53.20	พอใช้	ดี	ดี
39	บ้านทุ่งเรือโกสน	28.14	28.14	32.42	32.42	60.57	30.28	พอใช้	พอใช้	พอใช้
40	บ้านหนองปลาชิว	54.14	54.14	92.89	92.89	147.03	73.51	ดี	ดีมาก	ดีมาก
41	บ้านห้วยกะทะทอง	35.66	35.66	39.35	39.35	75.02	37.51	พอใช้	พอใช้	พอใช้
42	สมาคมไทย-ออสเตรเลีย	25.43	25.43	36.92	36.92	62.35	31.17	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
43	อนุบาลไทรโยค	69.20	69.20	57.73	57.73	126.93	63.46	ดีมาก	ดี	ดี
44	บ้านพองกะ	43.33	43.33	48.61	48.61	91.94	45.97	พอใช้	พอใช้	พอใช้

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
45	บ้านเขาพัง	42.20	42.20	52.00	52.00	94.20	47.10	พอใช้	ดี	พอใช้
46	บ้านสารวัตร	66.35	66.35	71.85	71.85	138.21	69.10	ดี	ดีมาก	ดีมาก
47	บ้านวังกระแจะ	21.11	21.11	34.44	34.44	55.55	27.77	ปรับปรุง	พอใช้	ปรับปรุง
48	บ้านแก่งระเบิด	26.93	26.93	42.83	42.83	69.76	34.88	พอใช้	พอใช้	พอใช้
49	พุทธวิมุตติวิทยา	47.00	47.00	52.92	52.92	99.92	49.96	ดี	ดี	ดี
50	บ้านวังโพธิ์	58.08	58.08	55.55	55.55	113.64	56.82	ดี	ดี	ดี
51	บ้านลุ่มผึ้ง	29.20	29.20	41.30	41.30	70.50	35.25	พอใช้	พอใช้	พอใช้
52	หลุงกั้ง	44.41	44.41	48.66	48.66	93.08	46.54	พอใช้	พอใช้	พอใช้
53	สามัคคีธรรมานุสรณ์	39.60	39.60	54.65	54.65	94.25	47.12	พอใช้	ดี	พอใช้
54	บ้านเขาช้าง	35.00	35.00	50.85	50.85	85.85	42.92	พอใช้	ดี	พอใช้
55	บ้านช่องแคบ	26.45	26.45	48.81	48.81	75.27	37.63	พอใช้	พอใช้	พอใช้
56	บ้านวังใหญ่	87.83	87.83	96.00	96.00	183.83	91.91	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
57	บ้านพุ่มวง-พุง	86.50	86.50	86.00	86.00	172.50	86.25	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
58	บ้านบ้องตี้	43.37	43.37	52.88	52.88	96.25	48.12	พอใช้	ดี	พอใช้
59	บ้านเขาสามชั้น	29.85	29.85	40.25	40.25	70.10	35.05	พอใช้	พอใช้	พอใช้
60	บ้านท่าฟุงนา	54.22	54.22	48.66	48.66	102.88	51.44	ดี	พอใช้	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
61	บ้านแก่งจ้อ	73.20	73.20	74.30	74.30	147.50	73.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
62	บ้านลำดาวดึงส์	39.09	39.09	52.04	52.04	91.13	45.56	พอใช้	ดี	พอใช้
63	บ้านทุ่งก้างย่าง	36.07	36.07	45.65	45.65	81.73	40.86	พอใช้	พอใช้	พอใช้
64	บ้านแก่งประหลอม	35.16	35.16	46.33	46.33	81.50	40.75	พอใช้	พอใช้	พอใช้
65	บ้านหาดจิว	59.73	59.73	50.57	50.57	110.31	55.15	ดี	ดี	ดี
66	บ้านพุดเตย	45.42	45.42	48.03	48.03	93.46	46.73	พอใช้	พอใช้	พอใช้
67	ไทรโยคใหญ่	53.90	53.90	81.40	81.40	135.30	67.65	ดี	ดีมาก	ดี
68	วัดใหม่ดงสัก	48.02	48.02	45.67	45.67	93.70	46.85	ดี	พอใช้	พอใช้
69	บ้านซอกกาเรีย	31.11	31.11	46.21	46.21	77.32	38.66	พอใช้	พอใช้	พอใช้
70	อนุบาลสังขละบุรี (บ้านวังกะ)	52.22	52.22	51.37	51.37	103.59	51.79	ดี	ดี	ดี
71	วัดวังแก้วเวการาม	25.66	25.66	34.34	34.34	60.00	30.00	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
72	บ้านห้วยมาลัย	72.46	72.46	76.68	76.68	149.15	74.57	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
73	บ้านใหม่พัฒนา	69.71	69.71	65.29	65.29	135.01	67.50	ดีมาก	ดี	ดี
74	บ้านห้วยกบ	62.70	62.70	61.38	61.38	124.08	62.04	ดี	ดี	ดี
75	บ้านซอกกาเรีย สาขาพระเจดีย์สามองค์	41.44	41.44	60.56	60.56	102.00	51.00	พอใช้	ดี	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
76	บ้านกวม่องทะ	34.20	34.20	58.67	58.67	92.87	46.43	พอใช้	ดี	พอใช้
77	บ้านยางขาว	55.42	55.42	64.28	64.28	119.71	59.85	ดี	ดี	ดี
78	บ้านหินตั้ง	34.52	34.52	55.68	55.68	90.21	45.10	พอใช้	ดี	พอใช้
79	บ้านท่าดินแดง	37.72	37.72	49.69	49.69	87.41	43.70	พอใช้	พอใช้	พอใช้
80	ตชด.บ้านบ้องตี้ล่าง	31.30	31.30	34.52	34.52	65.82	32.91	พอใช้	พอใช้	พอใช้
81	บ้านกวม่องทะ สาขาไถ่ไว้	29.42	29.42	43.07	43.07	72.50	36.25	พอใช้	พอใช้	พอใช้
82	บ้านกวม่องทะ สาขาบ้านสาละวะ	33.25	33.25	40.18	40.18	73.43	36.71	พอใช้	พอใช้	พอใช้
83	เพียงหลวง 3 (บ้านเหมือง แร่ฮีตอง) ในทูลกระหม่อม หญิงอุบลรัตน์ราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี สาขา พระธาตุโอบ่อง	28.13	28.13	41.69	41.69	69.82	34.91	พอใช้	พอใช้	พอใช้
รวมเฉลี่ย		42.89	42.89	52.02	52.02	94.92	47.46	พอใช้	ดี	พอใช้

จากตารางที่ 4.8 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำแนกตามระดับคุณภาพ ในภาพรวม พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 47.46 เมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ร้อยละ 42.89 และความสามารถด้านภาษาไทย อยู่ในระดับ
คุณภาพดี ร้อยละ 52.02

ตารางที่ 4.9 ระดับคุณภาพ ผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 จำแนกเป็นรายโรงเรียน

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
1	บ้านหนองกระทุ่ม	67.92	67.92	70.38	70.38	138.30	69.15	ดี	ดีมาก	ดีมาก
2	บ้านหนองกุ่ม	67.85	67.85	75.64	75.64	143.50	71.75	ดี	ดีมาก	ดีมาก
3	วัดทุ่งมะสัง(มิตรภาพที่ 9)	58.33	58.33	46.36	46.36	104.70	52.35	ดี	พอใช้	ดี
4	บ้านรางขาม	63.33	63.33	69.33	69.33	132.66	66.33	ดี	ดี	ดี
5	บ้านวังดั่ง	49.75	49.75	60.08	60.08	109.83	54.91	ดี	ดี	ดี
6	บ้านพุพรหม	27.80	27.80	37.50	37.50	65.30	32.65	พอใช้	พอใช้	พอใช้
7	วังเขาแก้ว(หิงอำพลัมภ์)	69.00	69.00	92.37	92.37	161.37	80.68	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
8	อนุบาลบ่อพลอย	75.53	75.53	66.87	66.87	142.41	71.20	ดีมาก	ดี	ดีมาก
9	บ้านหนองย่างช้าง	73.07	73.07	81.60	81.60	154.67	77.33	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
10	บ้านหนองโพธิ์	79.33	79.33	70.08	70.08	149.41	74.70	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
11	บ้านบึงหัวแหวน	43.87	43.87	67.81	67.81	111.68	55.84	พอใช้	ดี	ดี
12	บ้านหนองเตียน	32.81	32.81	45.81	45.81	78.63	39.31	พอใช้	พอใช้	พอใช้
13	บ้านเสาหงส์	82.00	82.00	84.66	84.66	166.66	83.33	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
14	บ้านหนองหว้า	67.20	67.20	77.56	77.56	144.76	72.38	ดี	ดีมาก	ดีมาก

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
15	ชุมชนบ้านหลุมรัง	64.37	64.37	70.12	70.12	134.50	67.25	ดี	ดีมาก	ดี
16	บ้านช่องด่าน	85.08	85.08	90.16	90.16	175.25	87.62	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
17	บ้านวังใหญ่	60.63	60.63	63.18	63.18	123.81	61.90	ดี	ดี	ดี
18	บ้านหนองหมู	60.00	60.00	57.33	57.33	117.33	58.66	ดี	ดี	ดี
19	บ้านหนองเข้	56.83	56.83	67.50	67.50	124.33	62.16	ดี	ดี	ดี
20	บ้านเขาแดง	82.11	82.11	84.88	84.88	167.00	83.50	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
21	บ้านสามยอด	34.23	34.23	38.26	38.26	72.50	36.25	พอใช้	พอใช้	พอใช้
22	ไทยรัฐวิทยา 21 (บ้านลำเหย)	78.23	78.23	86.16	86.16	164.40	82.20	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
23	บ้านหนองรี	30.15	30.15	64.00	64.00	94.15	47.07	พอใช้	ดี	พอใช้
24	บ้านยางสูง	76.66	76.66	78.41	78.41	155.08	77.54	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
25	บ้านหนองแกใน	58.21	58.21	69.75	69.75	127.96	63.98	ดี	ดี	ดี
26	บ้านลำอีชู	73.92	73.92	61.96	61.96	135.88	67.94	ดีมาก	ดี	ดี
27	บ้านไร่เจริญ	86.00	86.00	87.50	87.50	173.50	86.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
28	บ้านหนองกร่าง	70.31	70.31	80.15	80.15	150.47	75.23	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
29	บ้านหลังเขา	40.47	40.47	69.47	69.47	109.95	54.97	พอใช้	ดี	ดี
30	บ้านหนองหวาย	44.00	44.00	55.25	55.25	99.25	49.62	พอใช้	ดี	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
31	บ้านหนองสำโรง	89.44	89.44	74.94	74.94	164.38	82.19	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
32	อนุบาลวัดเลาขวัญ	38.72	38.72	34.51	34.51	73.23	36.61	พอใช้	พอใช้	พอใช้
33	บ้านหนองแสบ	38.90	38.90	38.38	38.38	77.28	38.64	พอใช้	พอใช้	พอใช้
34	บ้านพุดอน	59.10	59.10	69.05	69.05	128.15	64.07	ดี	ดี	ดี
35	บ้านน้ำลาด	83.20	83.20	88.75	88.75	171.95	85.97	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
36	บ้านทุ่งกระบี่	82.25	82.25	82.50	82.50	164.75	82.37	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
37	บ้านเขานางสงฆ์	79.00	79.00	62.57	62.57	141.57	70.78	ดีมาก	ดี	ดีมาก
38	บ้านหนองผือ	64.33	64.33	74.11	74.11	138.44	69.22	ดี	ดีมาก	ดีมาก
39	หมู่บ้านป่าไม้	77.50	77.50	84.75	84.75	162.25	81.12	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
40	บ้านรางพยอม	23.00	23.00	41.25	41.25	64.25	32.12	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
41	ราษฎร์บำรุงธรรม	37.42	37.42	57.89	57.89	95.32	47.66	พอใช้	ดี	พอใช้
42	บ้านหนองโสน	54.81	54.81	77.50	77.50	132.31	66.15	ดี	ดีมาก	ดี
43	บ้านน้ำคลุ้ง	55.57	55.57	50.42	50.42	106.00	53.00	ดี	ดี	ดี
44	วัดใหม่ภูมิเจริญ	29.87	29.87	47.34	47.34	77.21	38.60	พอใช้	พอใช้	พอใช้
45	บ้านสระเตยพัฒนา	90.00	90.00	91.75	91.75	181.75	90.87	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
46	บ้านหนองไก่อ	89.16	89.16	86.16	86.16	175.33	87.66	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
47	บ้านหนองหวาย	90.75	90.75	93.25	93.25	184.00	92.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
48	บ้านหนองม่วง	50.00	50.00	84.00	84.00	134.00	67.00	ดี	ดีมาก	ดี
49	ชุมชนบ้านหนองฝ้าย	42.60	42.60	64.77	64.77	107.37	53.68	พอใช้	ดี	ดี
50	เขาวงพระจันทร์	50.00	50.00	60.21	60.21	110.21	55.10	ดี	ดี	ดี
51	บ้านหนองงูเห่า	47.50	47.50	53.62	53.62	101.12	50.56	ดี	ดี	ดี
52	บ้านหนองไผ่ล้อม	35.18	35.18	51.31	51.31	86.50	43.25	พอใช้	ดี	พอใช้
53	บ้านบะลังกา	71.75	71.75	68.75	68.75	140.50	70.25	ดีมาก	ดี	ดีมาก
54	บ้านกรับใหญ่	57.83	57.83	63.50	63.50	121.33	60.66	ดี	ดี	ดี
55	ประชาพัฒนา	42.09	42.09	60.68	60.68	102.77	51.38	พอใช้	ดี	ดี
56	บ้านชุมชนมูพระ	44.66	44.66	44.83	44.83	89.50	44.75	พอใช้	พอใช้	พอใช้
57	บ้านหนองประดู่	37.50	37.50	43.64	43.64	81.14	40.57	พอใช้	พอใช้	พอใช้
58	บ้านน้ำโจน	62.00	62.00	49.71	49.71	111.71	55.85	ดี	พอใช้	ดี
59	บ้านตลุงเหนือ	66.33	66.33	73.44	73.44	139.77	69.88	ดี	ดีมาก	ดีมาก
60	บ้านโป่งไหม	89.00	89.00	92.18	92.18	181.18	90.59	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
61	บ้านหนองปรือ	60.65	60.65	60.22	60.22	120.87	60.43	ดี	ดี	ดี
62	บ้านหนองตาก้าย	57.00	57.00	70.66	70.66	127.66	63.83	ดี	ดีมาก	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
63	บ้านหนองนกแก้ว	46.66	46.66	56.06	56.06	102.73	51.36	พอใช้	ดี	ดี
64	บ้านช่องกลิ้งช่องกรต	64.75	64.75	63.00	63.00	127.75	63.87	ดี	ดี	ดี
65	บ้านหนองเค็ด	30.89	30.89	50.64	50.64	81.54	40.77	พอใช้	ดี	พอใช้
66	บ้านหนองจัน	43.66	43.66	47.30	47.30	90.96	45.48	พอใช้	พอใช้	พอใช้
67	บ้านหนองปลิง	41.18	41.18	61.09	61.09	102.28	51.14	พอใช้	ดี	ดี
68	บ้านพรหมณี	71.00	71.00	83.28	83.28	154.28	77.14	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
69	บ้านหนองกะหนาก	47.62	47.62	74.06	74.06	121.68	60.84	ดี	ดีมาก	ดี
70	บ้านตรอกสะเดา	47.80	47.80	46.46	46.46	94.26	47.13	ดี	พอใช้	พอใช้
71	บ้านหนองมะสัง	66.76	66.76	61.26	61.26	128.03	64.01	ดี	ดี	ดี
72	บ้านหนองใหญ่	58.62	58.62	56.12	56.12	114.75	57.37	ดี	ดี	ดี
73	อนุบาลหนองปรือ	29.23	29.23	56.57	56.57	85.81	42.90	พอใช้	ดี	พอใช้
74	บ้านหนองขอน	62.93	62.93	56.80	56.80	119.73	59.86	ดี	ดี	ดี
75	บ้านทุ่งโป่ง	69.90	69.90	70.05	70.05	139.95	69.97	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
76	เสรี-สมใจ	57.90	57.90	69.35	69.35	127.25	63.62	ดี	ดี	ดี
77	บ้านหนองผักแว่น	64.75	64.75	73.16	73.16	137.91	68.95	ดี	ดีมาก	ดี
78	บ้านหนองใหญ่	56.44	56.44	62.88	62.88	119.33	59.66	ดี	ดี	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
79	บ้านเขาหินตั้ง	23.06	23.06	53.53	53.53	76.60	38.30	ปรับปรุง	ดี	พอใช้
80	ป่าไม้อุทิศ 15(บ้านม่วงเต่า)	57.34	57.34	58.47	58.47	115.81	57.90	ดี	ดี	ดี
81	บ้านเขาแหลม	64.22	64.22	52.47	52.47	116.70	58.35	ดี	ดี	ดี
82	บ้านหนองปลาไหล	76.00	76.00	90.85	90.85	166.85	83.42	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
83	บ้านหนองแกประชาสรรค์	60.63	60.63	78.72	78.72	139.36	69.68	ดี	ดีมาก	ดีมาก
84	บ้านหนองขอนเทพพนม	65.86	65.86	64.30	64.30	130.16	65.08	ดี	ดี	ดี
85	บ้านห้วยหวาย	46.45	46.45	50.90	50.90	97.36	48.68	พอใช้	ดี	ดี
86	บ้านพยอมงาม	78.85	78.85	84.28	84.28	163.14	81.57	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
87	วัดหนองไม้เอื้อย	28.33	28.33	38.18	38.18	66.52	33.26	พอใช้	พอใช้	พอใช้
88	บ้านเขามูลี	42.33	42.33	61.87	61.87	104.20	52.10	พอใช้	ดี	ดี
89	บ้านหนองสาหร่าย	61.45	61.45	64.31	64.31	125.77	62.88	ดี	ดี	ดี
90	บ้านหนองตาเดช	40.66	40.66	61.33	61.33	102.00	51.00	พอใช้	ดี	ดี
รวมเฉลี่ย		58.46	58.46	65.71	65.71	124.18	62.09	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 4.9 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 4 จำแนกตามระดับคุณภาพ ในภาพรวม พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับดี ร้อยละ 62.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ร้อยละ 58.46 และความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 65.71 อยู่ในระดับคุณภาพดีทั้ง 2 ด้าน

ตารางที่ 4.10 ระดับคุณภาพ ผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกเป็นรายโรง

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามระดับคุณภาพ		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัด กาญจนบุรี 2 (บ้านหนองอำเภोजีน)	44.11	44.11	53.33	53.33	97.44	48.72	พอใช้	ดี	ดี
2	เทศบาล 1 (วัดเทวสังฆาราม) ในพระสังฆราชูปถัมภ์	41.42	41.42	49.07	49.07	90.50	45.25	พอใช้	พอใช้	พอใช้
3	เทศบาล 2 (ประชาภิบาล)	49.00	49.00	60.75	60.75	109.75	54.87	ดี	ดี	ดี
4	เทศบาล 3 (บ้านบ่อ)	33.86	33.86	41.07	41.07	74.94	37.47	พอใช้	พอใช้	พอใช้
5	เทศบาล 4 (บ้านชุกกุ่ม)	35.20	35.20	46.79	46.79	82.00	41.00	พอใช้	พอใช้	พอใช้
6	เทศบาล 5 (กระดาศไทยอนุเคราะห์)	62.25	62.25	62.35	62.35	124.61	62.30	ดี	ดี	ดี
7	เทศบาลทองผาภูมิ	85.55	85.55	79.88	79.88	165.44	82.72	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
8	เทศบาล 1 (เทศบาลเมืองท่าเรือพระแท่น)	82.64	82.64	83.01	83.01	165.66	82.83	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
9	เทศบาล 1 (บ้านรางจิก)	64.25	64.25	65.43	65.43	129.68	64.84	ดี	ดี	ดี
10	วัดพุน้ำร้อนรัตนคีรี (องค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านเก่า 1)	17.73	17.73	32.71	32.71	50.44	25.22	ปรับปรุง	พอใช้	ปรับปรุง
รวมเฉลี่ย		51.60	51.60	57.44	57.44	109.05	51.60	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 4.10 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามระดับคุณภาพ ในภาพรวม พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับดี ร้อยละ 51.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ร้อยละ 51.60 และความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 57.44 อยู่ในระดับคุณภาพดีทั้ง 2 ด้าน

ตารางที่ 4.11 ระดับคุณภาพ ผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำแนกเป็นรายโรงเรียน

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามระดับคุณภาพ		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
1	ถาวรวิทยา	31.31	31.31	41.76	41.76	73.08	36.54	พอใช้	พอใช้	พอใช้
2	ชัยจิตต์วิทยา	47.00	47.00	56.97	56.97	103.97	51.98	ดี	ดี	ดี
3	อนุบาลเมฆบ้นทิต	50.54	50.54	50.49	50.49	101.03	50.51	ดี	ดี	ดี
4	ดรุณากาญจนบุรี	59.61	59.61	58.75	58.75	118.36	59.18	ดี	ดี	ดี
5	ราษฎร์บำรุงอักษร	66.96	66.96	66.05	66.05	133.01	66.50	ดี	ดี	ดี
6	ฐิติวิทยา	91.76	91.76	99.76	99.76	191.52	95.76	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
7	สารสาสน์วิเทศกาญจนบุรี	82.18	82.18	80.25	80.25	162.44	81.22	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
8	ศิริวิทยานูบาล	66.32	66.32	78.88	78.88	145.20	72.60	ดี	ดีมาก	ดีมาก
9	ทิพย์พิทยา	46.85	46.85	75.17	75.17	122.03	61.01	พอใช้	ดีมาก	ดี
10	อำนวยการวิทย์กาญจนบุรี	50.33	50.33	70.82	70.82	121.16	60.58	ดี	ดีมาก	ดี
11	สหคริสเตียนศึกษา	22.56	22.56	44.25	44.25	66.81	33.40	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
12	ต้นกล้าแห่งปัญญา	61.28	61.28	69.92	69.92	131.21	65.60	ดี	ดี	ดี
13	วัชรวิชญ์	44.42	44.42	68.21	68.21	112.64	56.32	พอใช้	ดี	ดี

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามระดับคุณภาพ		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
14	การกุศลวัดไตรรัตนาราม	60.25	60.25	57.78	57.78	118.03	59.01	ดี	ดี	ดี
15	ลาซาลสังฆละบุรี	18.63	18.63	23.09	23.09	42.78	21.39	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
16	สารสาสน์วิเทศท่ามะกา	82.00	82.00	85.72	85.72	167.72	83.86	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
รวมเฉลี่ย		55.13	55.13	64.24	64.24	119.44	59.72	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 4.11 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำแนกตามระดับคุณภาพ ในภาพรวม พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับดี ร้อยละ 59.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ร้อยละ 55.13 และความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 64.24 อยู่ในระดับคุณภาพดีทั้ง 2 ด้าน

ตารางที่ 4.12 ระดับคุณภาพ ผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 13 จำแนกเป็นรายโรงเรียน

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามระดับคุณภาพ		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
1	บ้านต้นมะม่วง	52.00	52.00	63.00	63.00	115.00	57.50	ดี	ดี	ดี
2	เฮงเคิลไทย	55.25	55.25	62.12	62.12	117.37	58.68	ดี	ดี	ดี
3	ตชด.บ้านแม่บ้านน้อย	49.90	49.90	48.95	48.95	98.86	49.43	ดี	พอใช้	ดี
4	ตำรวจตระเวนชายแดน วัดสุธาสิณี	51.77	51.77	56.77	56.77	108.55	54.27	ดี	ดี	ดี
5	ตชด.มิตรมวลชน 2	61.78	61.78	61.32	61.32	123.10	61.55	ดี	ดี	ดี
6	ศกร.ตชด.บ้านไกรเกรียง	60.50	60.50	79.71	79.71	140.21	70.10	ดี	ดีมาก	ดีมาก

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามระดับคุณภาพ		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
7	ตำรวจตระเวนชายแดนวิจิตร วิทยาคาร	73.27	73.27	43.86	43.86	117.13	58.56	ดีมาก	พอใช้	ดี
8	ศูนย์การเรียนรู้ตำรวจตระเวน ชายแดนหลวงประกอบนิติ สารและท่านผู้หญิงถวิล	62.71	62.71	70.85	70.85	133.57	66.78	ดี	ดีมาก	ดี
9	ตชด.บ้านทีไ่ป่า	36.34	36.34	40.89	40.89	77.23	38.61	พอใช้	พอใช้	พอใช้
10	ตชด.บ้านเรดาร์	71.32	71.32	74.64	74.64	145.96	72.98	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
11	สุนทรเวช	64.97	64.97	67.84	67.84	132.82	66.41	ดี	ดี	ดี
12	สหธนาคารกรุงเทพ	48.88	48.88	51.10	51.10	99.98	49.99	ดี	ดี	ดี
13	ตำรวจตระเวนชายแดน บ้านปิล็อกคี	59.03	59.03	60.90	60.90	119.94	59.97	ดี	ดี	ดี
14	ศูนย์การเรียนรู้ตำรวจ ตระเวนชายแดนท่านผู้หญิง มณีรัตน์ บุนนาค	33.08	33.08	42.33	42.33	75.41	37.70	พอใช้	พอใช้	พอใช้
รวมเฉลี่ย		55.77	55.77	58.88	58.88	114.65	57.32	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 4.12 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน
ที่ 13 จำแนกตามระดับคุณภาพ ในภาพรวม พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับดี ร้อยละ 57.32 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ร้อยละ 55.77 และความสามารถด้านภาษาไทย ร้อยละ 58.88 อยู่ในระดับคุณภาพดีทั้ง 2 ด้าน

ตารางที่ 4.13 ระดับคุณภาพ ผลการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จังหวัดกาญจนบุรี
 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
 หมายเหตุ: โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ไม่นำคะแนนมาคิดรวมกับเด็กปกติ

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	ผลคะแนนการทดสอบจำแนกตามวิชา						ระดับผลการทดสอบจำแนกตามระดับคุณภาพ		
		ด้าน คณิตศาสตร์	ร้อยละ	ด้าน ภาษาไทย	ร้อยละ	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน	ร้อยละ	ด้าน คณิตศาสตร์	ด้าน ภาษาไทย	ความสามารถ รวมทั้ง 2 ด้าน
1	ราชประชานุเคราะห์ 45	44.50	44.50	60.10	60.10	104.60	52.30	พอใช้	ดี	ดี
2	โสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-

จากตารางที่ 4.13 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
 จำแนกตามระดับคุณภาพ ในภาพรวม พบว่า ระดับคุณภาพในภาพรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับดี ร้อยละ 52.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
 ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ร้อยละ 44.50 และความสามารถด้านภาษาไทย อยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 60.10

4. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
ของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามรายมาตรฐาน

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรีจำแนกตามระดับคุณภาพ และรายมาตรฐาน มีรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ จำแนกตามรายมาตรฐาน ในภาพรวมทุกสังกัด

ด้านและมาตรฐาน	คะแนนร้อยละ	ระดับคุณภาพ			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ความสามารถด้านคณิตศาสตร์	48.77			●	
สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต	55.00			●	
มาตรฐาน ค 1.1 เข้าใจความหลากหลายของการแสดงจำนวน ระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ สมบัติของการดำเนินการ และนำไปใช้	56.14			●	
ค 1.1 ป.3/2 เปรียบเทียบและเรียงลำดับจำนวนนับไม่เกิน100,000 จากสถานการณ์ต่าง ๆ	65.12			●	
ค 1.1 ป.3/4 เปรียบเทียบเศษส่วนที่ตัวเศษเท่ากัน โดยที่ตัวเศษน้อยกว่าหรือเท่ากับตัวส่วน	63.74			●	
ค 1.1 ป.3/9 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหา2 ขั้นตอนของจำนวนนับไม่เกิน 100,000 และ0	55.24			●	
ค 1.1 ป.3/10 หาผลบวกของเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากันและผลบวกไม่เกิน 1 และหาผลลบของเศษส่วนที่มีส่วนเท่ากัน	44.95		●		
ค 1.1 ป.3/11 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหา การบวกเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน และผลบวกไม่เกิน 1 และโจทย์ปัญหาการลบเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน	58.70			●	
มาตรฐาน ค 1.2 เข้าใจและวิเคราะห์แบบรูป ความสัมพันธ์ ฟังก์ชัน ลำดับและอนุกรม และนำไปใช้	46.65		●		
ค 1.2 ป.3/1 ระบุจำนวนที่หายไปในรูปแบบรูปของ จำนวนที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงทีละเท่า ๆ กัน	46.65		●		

ด้านและมาตรฐาน	คะแนน ร้อยละ	ระดับคุณภาพ			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต	41.26		●		
มาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัดวัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัดและนำไปใช้	41.26		●		
ค 2.1 ป.3/1 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเงิน	45.98		●		
ค 2.1 ป.3/2 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเวลาและระยะเวลา	44.54		●		
ค 2.1 ป.3/6 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาวที่มีหน่วยเป็นเซนติเมตรและมิลลิเมตรและเซนติเมตรกิโลเมตรและเมตร	42.07		●		
ค 2.1 ป.3/10 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีเป็นกิโลกรัมกับกรัมเมตรกับกิโลกรัม	33.96		●		
ค 2.1 ป.3/13 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับปริมาตรและความจุที่มีหน่วยเป็นลิตรและมิลลิลิตร	41.82		●		
สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น	48.31			●	
มาตรฐาน ค 3.1 เข้าใจกระบวนการทางสถิติและใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา	48.31			●	
ค.3.1 ป.3/1 เขียนแผนภูมิรูปภาพ และใช้ข้อมูลจากแผนภูมิรูปภาพในการหาคำตอบของโจทย์ปัญหา	50.31			●	
ค.3.1 ป.3/2 เขียนตารางทางเดียวจากข้อมูลที่เป็นจำนวนนับและใช้ข้อมูลจากตารางทางเดียวในการหาคำตอบของโจทย์ปัญหา	44.31		●		

จากตารางที่ 4.14 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนร้อยละ 48.77 เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐาน ค 2.2 เข้าใจและวิเคราะห์ รูปเรขาคณิตสมบัติของรูปเรขาคณิตความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตและทฤษฎีบททางเรขาคณิตและนำไปใช้ มีคะแนนร้อยละสูงสุด อยู่ในระดับดี ร้อยละ 56.14 รองลงมาคือมาตรฐาน ค 3.1 เข้าใจกระบวนการทางสถิติและใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับดี ร้อยละ 48.31 และมาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัดและนำไปใช้ มีคะแนนร้อยละต่ำสุด อยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 41.26

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน เรียงตามลำดับ 5 ลำดับ ได้แก่

มาตรฐาน

ค 2.1 ป.3/10 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีเป็นกิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม

ค 2.1 ป.3/13 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับปริมาตรและความจุที่มีหน่วยเป็นลิตรและมิลลิลิตร

ค 2.1 ป.3/6 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาว ที่มีหน่วยเป็น เซนติเมตร และมิลลิเมตร เมตรและเซนติเมตร กิโลเมตรและเมตร

ค 3.1 ป.3/2 เขียนตารางทางเดียวจากข้อมูลที่เป็นจำนวนนับ และใช้ข้อมูลจากตารางทางเดียว ในการหาคำตอบของโจทย์ปัญหา

ค 2.1 ป.3/2 แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเวลา และระยะเวลา

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

ความสามารถด้านภาษาไทย จำแนกตามรายมาตรฐาน ในภาพรวมทุกสังกัด

ด้านและมาตรฐาน	คะแนน ร้อยละ	ระดับคุณภาพ			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ความสามารถด้านภาษาไทย	55.74			●	
สาระที่ 1 การอ่าน	60.35			●	
มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้าง ความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัย รักการอ่าน	60.35			●	
ท 1.1 ป.3/2 อธิบายความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	64.58			●	
ท 1.1 ป.3/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเชิง เหตุผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	61.84			●	
ท 1.1 ป.3/4 ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเน เหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยระบุเหตุผล ประกอบ	59.90			●	
ท 1.1 ป.3/5 สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่อง ที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	54.71			●	
ท 1.1 ป.3/7 อ่านข้อเขียนเชิงอธิบายและ ปฏิบัติตามคำสั่ง หรือข้อเสนอแนะ	51.92			●	
ท 1.1 ป.3/8 อธิบายความหมายของข้อมูล จากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ	69.18			●	

ด้านและมาตรฐาน	คะแนน ร้อยละ	ระดับคุณภาพ			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สาระที่ 2 การเขียน	64.77			●	
มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน สื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียน เรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงาน ข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ	64.77			●	
ท 2.1 ป.3/2 เขียนบรรยายเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ได้อย่างชัดเจน	77.31				●
ท 2.1 ป.3/4 เขียนจดหมายลาครู	50.40			●	
ท 2.1 ป.3/5 เขียนเรื่องตามจินตนาการ	61.97			●	
สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด	50.72			●	
มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดู อย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์	50.72			●	
ท 3.1 ป.3/2 บอกสาระสำคัญจากการฟัง และการดู	41.81		●		
ท 3.1 ป.3/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับ เรื่องที่ฟังและดู	59.63			●	
สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย	46.43		●		
มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษา และหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของ ภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ	46.43		●		
ท 4.1 ป.3/1 เขียนสะกดคำและบอกความหมาย ของคำ	44.27		●		
ท 4.1 ป.3/2 ระบุชนิดและหน้าที่ของคำใน ประโยค	46.08		●		
ท 4.1 ป.3/4 แต่งประโยคง่าย ๆ	45.01		●		
ท 4.1 ป.3/5 แต่งคำคล้องจองและคำขวัญ	53.11			●	
ท 4.1 ป.3/6 เลือกใช้ภาษาไทยมาตรฐานและ ภาษาถิ่นได้เหมาะสมกับกาลเทศะ	44.83		●		

ด้านและมาตรฐาน	คะแนน ร้อยละ	ระดับคุณภาพ			
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม	55.60			●	
มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	55.60			●	
ท 5.1 ป.3/1 ระบุข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	49.88		●		
ท 5.1 ป.3/3 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดีที่อ่าน	59.90			●	
รวม 2 ด้าน	52.26			●	

จากตารางที่ 4.15 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ความสามารถด้านภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีคะแนนร้อยละ 55.74 เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐาน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงาน ข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนร้อยละสูงสุด อยู่ในระดับดี ร้อยละ 64.77 รองลงมาคือมาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน อยู่ในระดับดี ร้อยละ 60.35 และมาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ มีคะแนนร้อยละต่ำสุด อยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 46.43

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน เรียงตามลำดับ 5 ลำดับ ได้แก่

มาตรฐาน

- ท 3.1 ป.3/2 บอกสาระสำคัญจากการฟังและการดู
- ท 4.1 ป.3/1 เขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ
- ท 4.1 ป.3/6 เลือกใช้ภาษาไทยมาตรฐานและภาษาถิ่นได้เหมาะสมกับกาลเทศะ
- ท 4.1 ป.3/4 แต่งประโยคง่าย ๆ
- ท 4.1 ป.3/2 ระบุชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรีฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมิน คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2565 ทุกสังกัดจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 448 แห่ง จำนวน 9,062 คน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษา และสถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ยร้อยละ โดยมีขอบเขตในการรายงานผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา เปรียบเทียบกับระดับภาค ระดับประเทศ จำแนกตามสังกัด และระดับคุณภาพ โดยสามารถสรุปและอภิปรายผลตลอดจนนำเสนอข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้

สรุปและอภิปรายผล

1. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวม ความสามารถทั้ง 2 ด้าน ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 1.43 สอดคล้องสภาพบริบทในพื้นที่ ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 มีหลากหลายรูปแบบทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะต่าง ๆ จากการเรียนรู้ได้ไม่ครบถ้วน

2. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวม ความสามารถทั้ง 2 ด้าน ต่ำกว่าระดับประเทศและต่ำกว่าระดับภาคเล็กน้อย สอดคล้องกับสภาพพื้นที่บางส่วนของพื้นที่ชายแดนที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ ภาษาและวัฒนธรรมของผู้เรียนเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา แตกต่างจากจังหวัดอื่น ๆ และในพื้นที่ใกล้เคียง

3. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน สามารถเรียงลำดับจำแนกตามสังกัด จากค่าคะแนนสูงสุด ไปยังต่ำสุด ได้ดังนี้

- 1) สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 (ตชด.)
- 2) สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)
- 3) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)
- 4) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนในส่วนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ต่ำกว่า

อย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 13 (ตชด.) เนื่องจากจำนวนสถานศึกษาและจำนวนผู้เรียนที่เข้ารับประเมินมีจำนวนมากกว่า

4. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของจังหวัดกาญจนบุรี ตามระดับคุณภาพรายด้านและรายมาตรฐาน พบว่า

4.1 ในภาพรวมทั้งสองด้านได้ระดับคุณภาพดี

4.2 ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในสาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต (ร้อยละ 41.26)

4.3 ความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในสาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา (ร้อยละ 46.43)

ทั้งนี้ จากข้อ 4.2 และ 4.3 จะเห็นได้ว่าระดับความสามารถทั้ง 2 สาระที่ต่ำนี้ เป็นทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่มีความจำเป็นต้องเร่งแก้ไขและพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรีควรดำเนินการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดโครงการสำคัญ (Flagship Project) เพื่อแก้ไขปัญหาที่ค้นพบและมีความจำเป็นเร่งด่วน ดังนี้

1) โครงการ/กิจกรรม ยกระดับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และโรงเรียนในกลุ่มที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test) ระดับปรับปรุง

2) โครงการ/กิจกรรม ยกระดับการจัดการเรียนการสอนทางด้านคณิตศาสตร์ ให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test)

3) โครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมความเข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ทั้งนี้ อาจขอร่วมมือการสนับสนุนงบประมาณและ/หรือวิทยากร ตลอดจนจัดทำข้อตกลงสำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น มหาวิทยาลัย องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ในการจัดโครงการ/กิจกรรมในระดับจังหวัดต่อไป

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 13 และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี ควรนำรายงานผลการดำเนินงานที่จัดทำขึ้นนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาให้สามารถดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียนในสังกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3. สถานศึกษาควรนำผลการทดสอบของตนเองไปวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งอย่างละเอียด เพื่อส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาให้กับครูผู้สอนให้สามารถจัดบรรยากาศและการเรียนรู้ที่เอื้อต่อผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
4. ครูผู้สอนควรนำข้อมูลผลการประเมินผู้เรียนความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล และสาระการเรียนรู้ที่ต้องปรับปรุงพัฒนา เพื่อนำไปสู่การปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน ในปีการศึกษาถัดไป
5. ผู้ปกครองและนักเรียนได้รู้จุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาของผู้เรียน ควรมีการวางแผนตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น

ภาคผนวก

คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

1. คณะกรรมการที่ปรึกษา

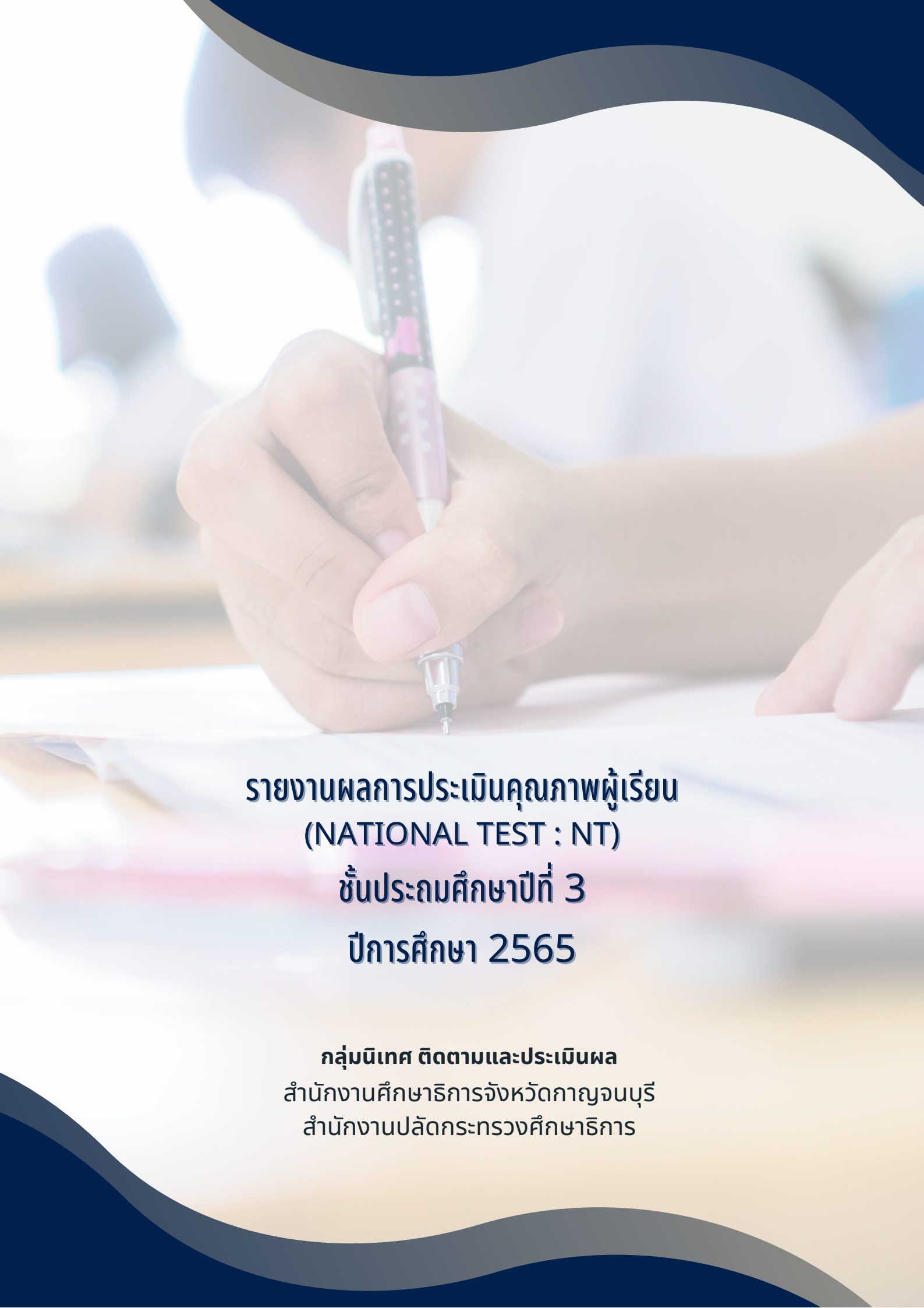
- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 1. นายโอภาส ต้นทอง | ศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี |
| 2. นางสาวอรรพรรณ คำมาก | รองศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี |

2. คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | | |
|-------------------------------|---|--------------------------------|
| 1. นางสาวศศิพิมพ์ แพทย์วงศ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | ประธานกรรมการ |
| 2. นางเมตตา สุกใส | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| 3. นางพิชญากัด อารีรอบ | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| 4. นางทัศนวรรณ ศักดิ์กาญจนเดช | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวศรัณย์มล จินจารักษ์ | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| 6. นางสาวกรรณิกา กาณศาตร์ | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| 7. นางทัดดาว พูลพิพัฒน์ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไปปฏิบัติการ | กรรมการ |
| 8. นางสาววารารณ์ ยานงูเหลือม | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไปปฏิบัติการ | กรรมการ |
| 9. นางวสุรัตน์ วีระสุนทร | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไปปฏิบัติการ | กรรมการ |
| 10. นายภาพตะวัน คงพล | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | กรรมการ |
| 11. นายชัยวัตร ทองบ่อ | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการและ
เลขานุการ |
| 12. นางสาวฉัตรกุล ตรงมาลี | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไปปฏิบัติการ | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. นางสาวดารานี แต่แดงเพชร | นักทรัพยากรบุคคล | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14. นางพิชามัก อยู่สุข | นักจัดการงานทั่วไป | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

3. คณะกรรมการการเงินและบัญชี

- | | | |
|------------------------|---|---------------|
| 1. นายเจริญพงศ์ แสนโสม | นักวิชาการเงินและบัญชี
ชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวสไบแพร สอนโสม | นักวิชาการพัสดุชำนาญการ | กรรมการ |



**รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน
(NATIONAL TEST : NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2565**

**กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล
สำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัดกาญจนบุรี
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ**